

II

(Actes non législatifs)

DÉCISIONS

DÉCISION (UE) 2018/229 DE LA COMMISSION

du 12 février 2018

établissant, conformément à la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil, les valeurs pour les classifications du système de contrôle des États membres à la suite de l'exercice d'interétalonnage et abrogeant la décision 2013/480/UE de la Commission

[notifiée sous le numéro C(2018) 696]

(Texte présentant de l'intérêt pour l'EEE)

LA COMMISSION EUROPÉENNE,

vu le traité sur le fonctionnement de l'Union européenne,

vu la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 octobre 2000 établissant un cadre pour une politique communautaire dans le domaine de l'eau ⁽¹⁾ et notamment son annexe V, section 1.4.1, point ix),

considérant ce qui suit:

- (1) La directive 2000/60/CE prévoit que les États membres protègent, améliorent et restaurent toutes les masses d'eau de surface, afin de parvenir à un bon état écologique et chimique des eaux. Elle prévoit en outre qu'ils protègent et améliorent toutes les masses d'eau artificielles et fortement modifiées, en vue d'obtenir un bon potentiel écologique et un bon état chimique des eaux.
- (2) Afin de définir le bon état écologique, qui est un des principaux objectifs environnementaux de la directive 2000/60/CE, cette dernière prévoit une procédure visant à garantir la comparabilité des résultats des contrôles biologiques des États membres et de la classification des systèmes de contrôle nationaux. Les résultats des contrôles biologiques des États membres et les classifications des systèmes de contrôle nationaux respectifs doivent être comparés au moyen d'un réseau d'interétalonnage comprenant des sites de contrôle dans chaque État membre et dans chaque écorégion de l'Union. En application de la directive 2000/60/CE, les États membres sont tenus de collecter, en tant que de besoin, les informations nécessaires pour les sites inclus dans le réseau d'interétalonnage, afin de permettre l'évaluation de la cohérence de la classification établie par les différents systèmes de contrôle nationaux par rapport aux définitions normatives de l'annexe V, section 1.2, de la directive 2000/60/CE. Aux fins de l'exercice d'interétalonnage, les États membres sont répartis en groupes d'interétalonnage géographiques, comme indiqué dans la section 2 de l'annexe de la décision 2005/646/CE de la Commission ⁽²⁾, qui comprennent des États membres partageant des types déterminés de masses d'eau de surface.
- (3) Conformément à la directive 2000/60/CE, l'exercice d'interétalonnage doit être réalisé au niveau des éléments biologiques, et il consiste à comparer les résultats de la classification établie par le système de contrôle national des différents États membres pour chaque élément biologique et pour chacun des types communs de masse d'eau de surface, et à garantir la cohérence des résultats par rapport aux définitions normatives figurant à l'annexe V, section 1.2, de ladite directive.

⁽¹⁾ JO L 327 du 22.12.2000, p. 1.

⁽²⁾ Décision 2005/646/CE de la Commission du 17 août 2005 sur l'établissement d'un registre de sites en vue de constituer le réseau d'interétalonnage conformément à la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil (JO L 243 du 19.9.2005, p. 1).

- (4) La Commission a facilité trois phases de l'exercice d'interétalonnage avec l'aide du Centre commun de recherche. Dans le contexte de la stratégie commune de mise en œuvre de la directive-cadre sur l'eau, quatre documents d'orientation [n° 6 ⁽¹⁾, 14 [deux versions ⁽²⁾] et 30 ⁽³⁾] ont été élaborés pour faciliter le processus d'interétalonnage. Ils donnent un aperçu des principes essentiels du processus d'interétalonnage et des options pour la réalisation de l'exercice, et notamment les exigences en matière de délais et de communication. Ils proposent également une procédure pour adapter les méthodes de classification nationales nouvelles ou révisées à la définition harmonisée du bon état écologique.
- (5) En 2007, la Commission avait reçu les résultats de l'interétalonnage pour un certain nombre d'éléments de qualité biologique. Ces résultats ont été inclus dans la décision 2008/915/CE de la Commission ⁽⁴⁾ fixant les valeurs délimitant les classes que les États membres étaient tenus d'utiliser pour la classification dans leur système de contrôle national. Les résultats de la première phase de l'exercice d'interétalonnage étaient incomplets dans la mesure où ils ne couvraient pas la totalité des éléments de qualité biologique. Il était toutefois nécessaire d'adopter les résultats disponibles de cet exercice d'interétalonnage afin qu'ils puissent être utilisés pour l'élaboration des premiers programmes de mesures pour les districts hydrographiques et des premiers plans de gestion de districts hydrographiques, prévus aux articles 11 et 13 de la directive 2000/60/CE.
- (6) Afin de combler les lacunes et d'améliorer la comparabilité des résultats de l'interétalonnage en temps utile pour l'élaboration des deuxièmes plans de gestion de districts hydrographiques, prévus pour 2015, la Commission a entrepris une deuxième phase de l'exercice d'interétalonnage. Les résultats de cet exercice ont été inclus dans la décision 2013/480/UE de la Commission ⁽⁵⁾. Ils montrent que, dans certains cas, l'interétalonnage n'a été que partiellement réalisé. En outre, pour certains groupes d'interétalonnage géographiques et certains éléments de qualité biologique, aucun résultat d'interétalonnage n'a pu être inclus dans la décision.
- (7) Une troisième phase de l'exercice d'interétalonnage était donc nécessaire afin de combler ces lacunes et d'améliorer la comparabilité des résultats de l'interétalonnage en temps utile pour l'établissement des troisièmes plans de gestion de districts hydrographiques, attendus en 2021. Les résultats de cette troisième phase de l'exercice d'interétalonnage sont inclus dans l'annexe de la présente décision.
- (8) L'annexe de la présente décision contient les résultats de l'exercice d'interétalonnage. Pour les résultats figurant dans la partie 1 de l'annexe, toutes les étapes de la procédure d'interétalonnage décrites dans les documents d'orientation ont été exécutées dans leur intégralité. La partie 2 de l'annexe contient les méthodes de classification nationales et les valeurs limites correspondantes, pour lesquelles il n'a pas été techniquement possible de mener à bien l'évaluation de la comparabilité, par manque de types communs ou en raison des différentes pressions prises en considération ou de différents principes d'évaluation. Étant donné que les résultats présentés dans la partie 1 et la partie 2 de l'annexe sont cohérents par rapport aux définitions normatives figurant à l'annexe V, section 1.2, de la directive 2000/60/CE, il y a lieu d'utiliser les valeurs limites correspondantes pour la classification selon les systèmes de contrôle nationaux.
- (9) Si les masses d'eau correspondant aux types ayant fait l'objet de l'interétalonnage sont désignées comme étant artificielles ou fortement modifiées en application de l'article 4, paragraphe 3, de la directive 2000/60/CE, les États membres devraient être autorisés à utiliser les résultats présentés à l'annexe de la présente décision pour en déduire le bon potentiel écologique, en tenant compte de leurs modifications physiques et de l'utilisation de l'eau qui leur est associée, conformément aux définitions normatives figurant à l'annexe V, section 1.2.5, de la directive 2000/60/CE.
- (10) Il convient que chaque État membre traduise les résultats de l'exercice d'interétalonnage dans son système national de classification afin de fixer, pour tous les types nationaux, la limite entre les classes d'état écologique «très bon» et «bon» et entre les classes «bon» et «moyen».

⁽¹⁾ Stratégie commune de mise en œuvre de la directive-cadre sur l'eau (2000/60/CE), document d'orientation n° 6, Towards a Guidance on Establishment of the Intercalibration Network and the Process on the Intercalibration Exercise, Communautés européennes, 2003, ISBN 92-894-5126-2.

⁽²⁾ Stratégie commune de mise en œuvre de la directive-cadre sur l'eau (2000/60/CE), document d'orientation n° 14, Guidance document on the Intercalibration Process 2004-2006, ISBN 92-894-9471-9; Stratégie commune de mise en œuvre de la directive-cadre sur l'eau (2000/60/CE), document d'orientation n° 14, Guidance document on the Intercalibration Process 2008-2011, ISBN 978-92-79-18997-5.

⁽³⁾ Procedure to fit new or updated classification methods to the results of a completed intercalibration exercise, Guidance document n° 30, Technical Report 2015-085, ISBN 978-92-79-38434-9.

⁽⁴⁾ Décision 2008/915/CE de la Commission du 30 octobre 2008 établissant, conformément à la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil, les valeurs pour les classifications du système de contrôle des États membres à la suite de l'exercice d'interétalonnage (JO L 332 du 10.12.2008, p. 20).

⁽⁵⁾ Décision 2013/480/UE de la Commission du 20 septembre 2013 établissant, conformément à la directive 2000/60/CE du Parlement européen et du Conseil, les valeurs pour les classifications du système de contrôle des États membres à la suite de l'exercice d'interétalonnage et abrogeant la décision 2008/915/CE (JO L 266 du 8.10.2013, p. 1).

- (11) Les informations qui résultent de la mise en œuvre des programmes de surveillance prévus à l'article 8 de la directive 2000/60/CE ainsi que du réexamen et de la mise à jour des caractéristiques des districts hydrographiques prévus à l'article 5 de ladite directive peuvent apporter de nouveaux éléments susceptibles de déboucher sur l'adaptation des systèmes de contrôle et de classification des États membres au progrès scientifique et technique. Les États membres peuvent également élaborer de nouvelles méthodes nationales de classification couvrant des éléments de qualité biologique ou des parties de ces éléments et des valeurs limites correspondantes, dont il y a lieu d'évaluer la cohérence par rapport aux définitions normatives figurant à l'annexe V, section 1.2, de la directive 2000/60/CE. Ces circonstances peuvent donner lieu à un réexamen des résultats de l'exercice d'interétalonnage visant à combler les lacunes et à améliorer la qualité et la comparabilité des résultats, lequel peut à son tour nécessiter une mise à jour des résultats figurant à l'annexe de la présente décision.
- (12) Il convient donc d'abroger et de remplacer la décision 2013/480/UE en conséquence.
- (13) Les mesures prévues à la présente décision sont conformes à l'avis du comité visé à l'article 21, paragraphe 1, de la directive 2000/60/CE,

A ADOPTÉ LA PRÉSENTE DÉCISION:

Article premier

1. Aux fins de l'annexe V, section 1.4.1, point iii), de la directive 2000/60/CE, les États membres utilisent dans la classification de leur système de contrôle les valeurs de délimitation des classes qui figurent dans la partie 1 de l'annexe de la présente décision.
2. Lorsque l'évaluation de la comparabilité n'a pas été menée à bien pour un élément de qualité biologique au sein d'un groupe d'interétalonnage géographique, les États membres, aux fins de l'annexe V, section 1.4.1, point iii), de la directive 2000/60/CE, utilisent dans la classification de leur système de contrôle les méthodes et les valeurs de délimitation des classes qui figurent dans la partie 2 de l'annexe de la présente décision.
3. Les États membres peuvent utiliser les méthodes et les valeurs de délimitation des classes figurant dans l'annexe de la présente décision pour établir le bon potentiel écologique des masses d'eaux désignées comme étant artificielles ou fortement modifiées en application de l'article 4, paragraphe 3, de la directive 2000/60/CE.

Article 2

La décision 2013/480/UE est abrogée.

Article 3

Les États membres sont destinataires de la présente décision.

Fait à Bruxelles, le 12 février 2018.

Par la Commission

Karmenu VELLA

Membre de la Commission

ANNEXE

La partie 1 de la présente annexe contient les résultats de l'exercice d'étalonnage, y compris les valeurs limites correspondantes, qui ont été obtenus dans les cas où toutes les étapes de la procédure ont été exécutées dans leur intégralité.

La partie 2 contient les méthodes nationales et les valeurs limites correspondantes qui sont cohérentes par rapport aux définitions normatives figurant à l'annexe V, section 1.2, de la directive 2000/60/CE, mais qui résultent de situations dans lesquelles il n'a pas été techniquement possible de mener à bien l'évaluation de la comparabilité au sein d'un groupe d'interétalonnage géographique, par manque de types communs ou en raison des différentes pressions prises en considération ou de différents principes d'évaluation.

PARTIE 1

Catégorie d'eau

Rivières

Groupe d'interétalonnage géographique

Rivières du groupe alpin

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation de la rivière	Bassin versant (km ²)	Altitude (m au-dessus du niveau de la mer) et géomorphologie	Alcalinité	Débit
R-A1	Pré-alpine, petite à moyenne, haute altitude, calcaire	10-1 000	800-2 500 m (bassin versant), rochers/gros galets	Alcalinité élevée (mais pas extrêmement élevée)	
R-A2	Petite à moyenne, haute altitude, siliceuse	10-1 000	500-1 000 m (altitude max. du bassin versant 3 000 m, moyenne 1 500 m), rochers	Non calcaire (granit, métamorphique), alcalinité moyenne à faible	Débit nival-glacial

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Type R-A1 Allemagne, Autriche, France, Italie, Slovénie

Type R-A2 Autriche, France, Italie, Espagne

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE ALPIN**Élément de qualité biologique**

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Type R-A1			
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique — partie concernant la faune benthique invertébrée [Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode)]	0,80	0,60
France	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,93	0,79

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Allemagne	PERLODES — Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Italie	MacOper, basé sur l'indice ICM STAR [STAR Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi)]	0,97	0,73
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Type R-A2			
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique — partie concernant la faune benthique invertébrée [Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode)]	0,80	0,60
France (Alpes)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique [...] des eaux de surface	0,93	0,71
France (Pyrénées)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique [...] des eaux de surface	0,94	0,81
Italie	MacOper, basé sur l'indice ICM STAR [STAR Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi)]	0,95	0,71
Espagne	BMWP ibérique (IBMWP)	0,83	0,53

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE ALPIN

Élément de qualité biologique

Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique

Phytobenthos

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Type R-A1			
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique — partie concernant le phytobenthos [Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 — Fließgewässer/Phytobenthos]	0,88	0,56

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
France	IBD 2007 (Coste et al, Écol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, décembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Allemagne	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Diatomeen	0,735	0,54
Italie	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,87	0,7
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,8	0,6
Type R-A2			
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique — partie concernant le phytobenthos [Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 — Fließgewässer/Phytobenthos]	0,88	0,56
France	IBD 2007 (Coste et al, Écol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, décembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Espagne	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,94	0,74
Italie	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,85	0,64

Catégorie d'eau

Rivières

Groupe d'interétalonnage géographique

Rivières du groupe Centre/Baltique

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation de la rivière	Bassin versant (km ²)	Altitude et géomorphologie	Alcalinité (meq/l)
R-C1	Petite, plaine, sable siliceux	10-100	Plaine, dominée par un substrat sablonneux (particules de petite taille), 3 à 8 m de largeur (largeur à pleins bords)	> 0,4
R-C2	Petite, plaine, siliceuse -rochers	10-100	Plaine, matériau rocheux 3 à 8 m de largeur (niveau auquel les berges de la rivière sont juste submergées)	< 0,4

Type	Caractérisation de la rivière	Bassin versant (km ²)	Altitude et géomorphologie	Alcalinité (meq/l)
R-C3	Petite, altitude moyenne, siliceuse	10-100	Altitude moyenne, rochers (granite) — substrat de gravier, 2 à 10 m de largeur (largeur à pleins bords)	< 0,4
R-C4	Moyenne, plaine, mixte	100-1 000	Plaine, substrat sablonneux ou de gravier, 8 à 25 m de largeur (largeur à pleins bords)	> 0,4
R-C5	Grande, plaine, mixte	1 000-10 000	Plaine, zone de barbeau, variation de la vitesse, altitude max. du captage: 800 m au-dessus du niveau de la mer, > 25 m de largeur (largeur à pleins bords)	> 0,4
R-C6	Petite, plaine, calcaire	10-300	Plaine, substrat de gravier (calcaire), 3 à 10 m de largeur (largeur à pleins bords)	> 2

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Type R-C1 Allemagne, Belgique (Flandre), Belgique (Wallonie), Danemark, France, Italie, Lituanie, Pays-Bas, Pologne, Royaume-Uni, Suède

Type R-C2 Espagne, France, Irlande, Royaume-Uni, Suède

Type R-C3 Allemagne, Autriche, Belgique (Wallonie), Espagne, France, Luxembourg, Pologne, République tchèque, Royaume-Uni, Suède

Type R-C4 Allemagne, Belgique (Flandre), Belgique (Wallonie), Danemark, Espagne, Estonie, France, Irlande, Italie, Lettonie, Lituanie, Luxembourg, Pays-Bas, Pologne, République tchèque, Royaume-Uni, Suède

Type R-C5 Belgique (Wallonie), Allemagne, Espagne, Estonie, France, Irlande, République tchèque, Italie, Lettonie, Lituanie, Luxembourg, Pays-Bas, Pologne, Royaume-Uni, Suède

Type R-C6 Belgique (Wallonie), Danemark, Espagne, Estonie, France, Irlande, Italie, Lettonie, Lituanie, Luxembourg, Pologne, Royaume-Uni, Suède

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES RELEVANT DU GROUPE CENTRE/BALTIQUE

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique — partie concernant la faune benthique invertébrée	0,80	0,60
Belgique (Flandre)	Indice multimétrique de la Flandre pour les macro-invertébrés (MMIF)	0,90	0,70

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Belgique (Wallonie)	Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) (Norme AFNOR NF T 90 350, 1992) et Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012	0,94 (type R-C1)	0,75 (type R-C1)
		0,97 (types R-C3, R-C5, R-C6)	0,74 (types R-C3, R-C5, R-C6)
République tchèque	Système d'évaluation tchèque de l'état écologique des rivières utilisant les macro-invertébrés benthiques	0,80	0,60
Danemark	Indice danois de la faune des rivières (DSFI)	1,00	0,71
Estonie	Évaluation de la qualité écologique des eaux de surface d'Estonie — macro-invertébrés des rivières	0,90	0,70
Allemagne	PERLODES — Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
France	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,80
Irlande	Quality Rating System (Q-value)	0,85	0,75
Italie	MacrOper, basé sur le calcul de l'indice STAR_ICM	0,96	0,72
Lettonie	Indice letton pour les macro-invertébrés (LMI)	0,92	0,72
Lituanie	Indice lituanien pour les macro-invertébrés des rivières (LRMI)	0,80	0,60
Luxembourg	Classification luxembourgeoise DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350, AFNOR XP T 90-333 et XP T 90-388	0,96	0,72
Pays-Bas	KRW-maatlat	0,80	0,60
Pologne	RIVECOmacro — MMI_PL	0,91(type R-C1)	0,72(type R-C1)
Espagne	METI	0,93	0,70

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Suède	Indice DJ (Dahl & Johnson 2004)	0,80	0,60
Royaume-Uni	River Invertebrate Classification Tool (RICT)—WHPT (outil de classification des rivières basé sur les invertébrés)	0,97	0,86

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES RELEVANT DU GROUPE CENTRE/BALTIQUE

Élément de qualité biologique Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique Macrophytes

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Autriche	AIM pour les rivières (indice macrophytique autrichien en rivière)	RC-3	0,875	0,625
Belgique (Flandre)	MAFWAT — Système flamand d'évaluation des macrophytes	R-C1	0,80	0,60
Belgique (Wallonie)	IBMR-WL — Indice Biologique Macrophytique en Rivière (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012	R-C3	0,925	0,607
République tchèque	Méthode d'évaluation des masses d'eaux de surface de République tchèque à l'aide de l'élément de qualité biologique macrophytes	R-C3 (type national 1)	0,83	0,67
		R-C3 (type national 4)	0,82	0,64
		R-C4	0,86	0,62
Danemark	DSPI — Indice danois des végétaux pour les cours d'eau	R-C1, R-C4	0,70	0,50
Allemagne	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten	R-C1	0,745	0,495
		R-C3	0,80	0,55
		R-C4	0,575	0,395

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Allemagne	NRW-Verfahren zur Bewertung von Fließgewässern mit Makrophyten	R-C1, R-C3, R-C4	0,995	0,695
France	IBMR — Indice Biologique Macrophytique en Rivière Norme française NF T90-395 (2003-10-01)	R-C3	0,93	0,79
		R-C4	0,905	0,79
Irlande	MTR — IE — Mean Trophic Ranking (Classement trophique moyen)	R-C4	0,74	0,62
Italie	IBMR — IT — Indice Biologique Macrophytique en Rivière	R-C1	0,90	0,80
		R-C4	0,90	0,80
Lituanie	Indice macrophytique lituanien en rivière	R-C4	0,61	0,41
Lettonie	Méthode lettone d'évaluation utilisant des macrophytes	R-C4	0,75	0,55
Luxembourg	IBMR — LU — Indice Biologique Macrophytique en Rivière	R-C3, R-C4, R-C5 et R-C6	0,89	0,79
Pays-Bas	Méthode révisée d'évaluation des rivières néerlandaises, utilisant des macrophytes	R-C1 et R-C	0,80	0,60
Pologne	MIR — Indice macrophytique en rivière	R-C1	0,90	0,65
		R-C3	0,910	0,684
		R-C4	0,90	0,65
Royaume-Uni	River LEAFACS 2	R-C1, R-C3 et R-C4 (*)	0,80	0,60

(*) Pour le Royaume-Uni, ces résultats s'appliquent également aux types communs d'interétalonnage relevant du groupe d'interétalonnage géographique nordique

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉVALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES RELEVANT DU GROUPE CENTRE/BALTIQUE
Élément de qualité biologique

Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique

Phytobenthos

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique — partie concernant le phytobenthos [Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 — Fließgewässer/Phytobenthos]	Tous les types, altitude < 500 m	0,70	0,42
		Tous les types, altitude > 500 m	0,71	0,43
Belgique (Flandre)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD) (proportions de diatomées sensibles ou associées à l'impact)	Tous types	0,80	0,60
Belgique (Wallonie)	IPS (Coste in CEMAGREF, 1982); Lenoir & Coste, 1996 et Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012	Tous types	0,98	0,73
République tchèque	Méthode tchèque d'évaluation des rivières utilisant le phytobenthos	R-C3, R-C4, R-C5	0,80	0,63
Estonie	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Tous types	0,85	0,70
France	IBD 2007 (Coste et al, Écol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, décembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	Tous types	0,94	0,78
Allemagne	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Diatomeen	R-C1	0,67	0,43
		R-C3	0,67	0,43
		R-C4	0,61	0,43
		R-C5	0,73	0,55

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Irlande	Version révisée du Trophic Diatom Index (TDI) (indice trophique des diatomées)	Tous types	0,93	0,78
Italie	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	Tous types	0,89	0,70
Irlande	Version révisée du Trophic Diatom Index (TDI) (indice trophique des diatomées)	Tous types	0,93	0,78
Lituanie	Indice lituanien pour le phytobentos	R-C1, R-C4, R-C5, R-C6	0,73	0,55
Luxembourg	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	R-C3, R-C4 (alcalinité faible)	0,98	0,78
		R-C4 (alcalinité élevée), R-C5 et R-C6	0,99	0,78
Pays-Bas	KRW Maatlat	Tous types	0,80	0,60
Pologne	Indeks Okrzemkowy IO dla rzek (Indice pour les diatomées en rivière)	Tous types	0,80	0,58
Espagne	Multimétrie des diatomées (MDIAT)	R-C2, R-C3, R-C4	0,93	0,70
Suède	Méthodes suédoises d'évaluation, règlements EPA suédois (NFS 2008:1) basés sur l'indice de polluosensibilité spécifique (IPS)	Tous types	0,89	0,74
Royaume-Uni	Diatom Assessment for River Ecological Status (DARLEQ2) (évaluation de l'état écologique des rivières basée sur les diatomées)	Tous types	1,00	0,75

Catégorie d'eau

Rivières

Groupe d'interétalonnage géographique

Rivières du groupe Continental oriental

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation de la rivière	Écorégion	Bassin versant (km ²)	Altitude (m au-dessus du niveau de la mer)	Géologie	Substrat
R-E1a	Carpates: petite à moyenne, altitude moyenne	10	10-1 000	500-800	Mixte	

Type	Caractérisation de la rivière	Écorégion	Bassin versant (km ²)	Altitude (m au-dessus du niveau de la mer)	Géologie	Substrat
R-E1b	Carpates: petite à moyenne, altitude moyenne	10	10-1 000	200-500	Mixte	
R-E2	Plaines: moyenne, plaine	11 et 12	100-1 000	< 200	Mixte	Sable et limon
R-E3	Plaines: grande, plaine	11 et 12	> 1 000	< 200	Mixte	Sable, limon et gravier
R-E4	Plaines: moyenne, altitude moyenne	11 et 12	100-1 000	200-500	Mixte	Sable et gravier
R-EX4	Grande, altitude moyenne	10, 11 et 12	> 1 000	200-500	Mixte	Gravier et rochers
R-EX5	Plaines: petite plaine	11 et 12	10-100	< 200	Mixte	Sable et limon
R-EX6	Plaines: petite, altitude moyenne	11 et 12	10-100	200-500	Mixte	Gravier
R-EX7	Balkans: petite, calcaire, altitude moyenne	5	10-100	200-500	Calcaire	Gravier
R-EX8	Balkans: petite à moyenne, sources calcaires karstiques	5	10-1 000		Calcaire	Gravier, sable et limon

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

R-E1a Bulgarie, République tchèque, Roumanie, Slovaquie

R-E1b Bulgarie, Hongrie, République tchèque, Roumanie, Slovaquie

R-E2 Bulgarie, République tchèque, Hongrie, Roumanie, Slovénie et Slovaquie.

R-E3 Bulgarie, République tchèque, Hongrie, Roumanie, Slovénie et Slovaquie.

R-E4 Autriche, Bulgarie, Hongrie, République tchèque, Roumanie, Slovénie, Slovaquie

R-EX4 République tchèque, Roumanie, Slovaquie

R-EX5 Hongrie, Roumanie, Slovénie, Slovaquie

R-EX6 Hongrie, Roumanie, Slovénie

R-EX7 Slovénie

R-EX8 Slovénie

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE CONTINENTAL ORIENTAL

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique — partie concernant la faune benthique invertébrée	R-E4	0,80	0,60

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Bulgarie	IBI (BG) [Indice biotique irlandais (BG)]	R-E1a, R-E1b	0,86	0,67
		R-E2, R-E3	0,80	0,60
République tchèque	Système tchèque d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant les macro-invertébrés benthiques	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3	0,80	0,60
Hongrie	Indice multimétrique hongrois pour les macro-invertébrés	R-E1b, R-E3, R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Roumanie	Méthode d'évaluation de l'état écologique des masses d'eau basée sur les macro-invertébrés	R-E1a, R-E1b, R-E3, R-EX4	0,74	0,58
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Slovaquie	Évaluation par la Slovaquie de la faune benthique invertébrée dans les rivières	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE CONTINENTAL ORIENTAL

Élément de qualité biologique

Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique

Macrophytes

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Autriche	AIM pour les rivières (indice macrophytique autrichien en rivière)	R-E4	0,875	0,625
Bulgarie	Indice de référence	R-E2, R-E3	0,570	0,370
		R-E4	0,510	0,270

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
République tchèque	Méthode d'évaluation des masses d'eaux de surface de République tchèque utilisant l'élément de qualité biologique macrophytes	R-E2, R-E3	0,750	0,500
République tchèque	Méthode d'évaluation des masses d'eaux de surface de République tchèque utilisant l'élément de qualité biologique macrophytes	R-E4	0,770	0,560
Hongrie	Indice de référence	R-E2, R-E3	0,700	0,370
Roumanie	Système roumain d'évaluation des rivières basé sur les macrophytes [Macrophyte River Index (MARI) — indice macrophytique en rivière]	R-E2, R-E3, R-E4	R-E2 et R-E3: 0,875, R-E4: 0,783	tous types: 0,625
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600
Slovaquie	Indice Biologique Macrophytique en Rivière (IBMR-SK)	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE CONTINENTAL ORIENTAL

Élément de qualité biologique

Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique

Phytobenthos

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique — partie concernant le phytobenthos	R-E4	0,70	0,42
Bulgarie	Évaluation de l'état écologique des rivières de Bulgarie basée sur l'indice diatomique IPS	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,87 (type national R2, R4) 0,85 (type national R7, R8)	0,66 (type national R2, R4) 0,64 (type national R7, R8)

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
République tchèque	Système d'évaluation des rivières utilisant le phytobenthos	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-EX4	0,80	0,60
Hongrie	Évaluation de l'état écologique des rivières basée sur les diatomées	R-E2, R-E3, R-EX5	0,80	0,60
Roumanie	Méthode nationale (roumaine) d'évaluation de l'état écologique des rivières basée sur le phytobenthos (diatomées) RO-AMRP	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,80	0,60
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	R-E4, R-EX5, R-EX6, R-EX7, R-EX8	0,80	0,60
Slovaquie	Système d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant le phytobenthos	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,90	0,70

Catégorie d'eau

Rivières

Groupe d'interétalonnage géographique

Rivières du groupe Méditerranée

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation de la rivière	Bassin versant (km ²)	Géologie	Débit
R-M1	Petits cours d'eau méditerranéens	< 100	Mixte (sauf siliceux)	Hautement saisonnier
R-M2	Cours d'eau méditerranéens moyens	100-1 000	Mixte (sauf siliceux)	Hautement saisonnier
R-M4	Cours d'eau méditerranéens de montagne		Non-siliceux	Hautement saisonnier
R-M5	Cours d'eau temporaires			Temporaires

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

R-M1 Bulgarie, Espagne, France, Grèce, Italie, Portugal, Slovénie

R-M2 Bulgarie, Espagne, France, Grèce, Italie, Portugal, Slovénie

R-M4 Chypre, Espagne, France, Grèce, Italie

R-M5 Chypre, Espagne, Italie, Portugal, Slovénie

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉVALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite — moyen
R-M1			
France	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Grèce	Hellenic Évaluation System-2 (HESY-2) (système d'évaluation grec)	0,943	0,750
Italie	MacrOper [basé sur l'indice ICM STAR (STAR Intercalibration Common Metric Index)]	0,970	0,720
Portugal	Méthode d'évaluation des éléments de qualité biologique des rivières — faune benthique invertébrée (IPtIN, IPtIS)	0,870 (type 1)	0,678 (type 1)
		0,850 (type 3)	0,686 (type 3)
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Espagne	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (groupe de travail ibérique de contrôle biologique)	0,845	0,698
Espagne	Indice multimétrique ibérique pour la Méditerranée — utilisant des données quantitatives (IMMi-T)	0,811	0,707
R-M2			
Bulgarie	IBI (BG) [Indice biotique irlandais (BG)]	0,800	0,600
France	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Grèce	Hellenic Évaluation System-2 (HESY-2) (système d'évaluation grec)	0,944	0,708
Italie	MacrOper [basé sur l'indice ICM STAR (STAR Intercalibration Common Metric Index)]	0,940	0,700

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite — moyen
Portugal	Méthode d'évaluation des éléments de qualité biologique des rivières — faune benthique invertébrée (IPtIN, IPtIS)	0,830 (type 2)	0,693 (type 2)
		0,880 (type 4)	0,676 (type 4)
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Espagne	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (groupe de travail ibérique de contrôle biologique)	0,845	0,698
Espagne	Indice multimétrique ibérique pour la Méditerranée — utilisant des données quantitatives (IMMi-T)	0,811	0,707
R-M4			
Chypre	Indice ICM STAR (STAR_ICMi)	0,972	0,729
France	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF T90-350 et arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Grèce	Hellenic Évaluation System-2 (HESY-2) (système d'évaluation grec)	0,850	0,637
Italie	MacrOper [basé sur l'indice ICM STAR (STAR Intercalibration Common Metric Index)]	0,940	0,700
Espagne	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (groupe de travail ibérique de contrôle biologique)	0,840	0,700
Espagne	Indice multimétrique ibérique pour la Méditerranée — utilisant des données quantitatives (IMMi-T)	0,850	0,694
R-M5			
Chypre	Indice ICM STAR (STAR_ICMi)	0,982	0,737
Grèce	Hellenic Évaluation System-2 (HESY-2) (système d'évaluation grec)	0,963	0,673

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite — moyen
Italie	MacrOper [basé sur l'indice ICM STAR (STAR Intercalibration Common Metric Index)]	0,970	0,730
Portugal	Méthode d'évaluation des éléments de qualité biologique des rivières — faune benthique invertébrée (IPtIN, IPtIS)	0,973 (type 5)	0,705 (type 5)
		0,961 (type 6)	0,708 (type 6)
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Espagne	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (groupe de travail ibérique de contrôle biologique)	0,830	0,630
Espagne	Indice multimétrique ibérique pour la Méditerranée — utilisant des données quantitatives (IMMi-T)	0,830	0,620

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique

Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique

Macrophytes

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
R-M1, M2, M4			
Bulgarie (R-M1 et R-M2)	RI (BG) [Reference Index (BG)]	0,640	0,350
Chypre	IBMR — Indice Biologique Macrophytique en Rivière	0,795	0,596
France	IBMR — Indice Biologique Macrophytique en Rivière Norme française NF T90-395 (2003-10-01)	0,930	0,745
Grèce	IBMR — Indice biologique macrophytique en rivière	0,750	0,560
Italie	IBMR — Indice Biologique Macrophytique en Rivière	0,900	0,800

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Portugal	IBMR — Indice Biologique Macrophytique en Rivière	0,920	0,690
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	0,800	0,600
Espagne	IBMR — Indice Biologique Macrophytique en Rivière	0,950	0,740

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique

Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique

Phytobenthos

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
R-M1			
Bulgarie	IPS (Indice de polluosensibilité)	0,820	0,630
France	IBD 2007 (Coste et al, Écol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, décembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Grèce	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Intercalibrated (EQR IPS)	0,956	0,717
Italie	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,970 (type 1)	0,730 (type 1)
		0,910 (type 3)	0,680 (type 3)
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Espagne	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,937	0,727

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
R-M2			
Bulgarie	IPDS (Indice de polluabilité)	0,820	0,630
France	IBD 2007 (Coste et al, Écol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, décembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Grèce	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Intercalibrated (EQR IPS)	0,953	0,732
Italie	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,910 (type 2)	0,680 (type 2)
		0,970 (type 4)	0,730 (type 4)
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Espagne	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,938	0,727
R-M4			
Chypre	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,910	0,683
France	IBD 2007 (Coste et al, Écol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, décembre 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Grèce	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Intercalibrated (EQR IPS)	0,932	0,716
Italie	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Espagne	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,935	0,727
R-M5			
Chypre	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,958	0,718
Italie	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,880	0,650

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,800 (Type 5)	0,651 (Type 5)
		0,940 (Type 6)	0,700 (Type 6)
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Espagne	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,935	0,700

Catégorie d'eau

Rivières

Groupe d'interétalonnage géographique

Rivières du groupe nordique

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation de la rivière	Bassin versant de la section (km ²)	Altitude et géomorphologie	Alcalinité (meq/l)	Matière organique (mg Pt/l)
R-N1	Petite, plaine, siliceuse, alcalinité modérée	10-100	< 200 m au-dessus du niveau de la mer ou inférieure à la plus haute ligne de rivage	0,2-1	< 30 (< 150 en Irlande)
R-N3	Petite ou moyenne, plaine, matière organique, alcalinité faible	10-1 000		< 0,2	> 30
R-N4	Moyenne, plaine, siliceuse, alcalinité modérée	100-1 000		0,2-1	< 30
R-N5	Petite, altitude moyenne, siliceuse, alcalinité faible	10-100	Entre plaine et région montagneuse	< 0,2	< 30
R-N9	Petite ou moyenne, altitude moyenne, siliceuse, alcalinité faible, matière organique (humique)	10-1 000	Entre plaine et région montagneuse	< 0,2	> 30

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

R-N1 Finlande, Irlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

R-N3 Finlande, Irlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

R-N4 Finlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

R-N5 Finlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

R-N9 Finlande, Norvège, Suède

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉVALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE NORDIQUE
Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée (méthodes sensibles à l'enrichissement organique et à la dégradation générale)

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Finlande	Méthode révisée finlandaise d'évaluation des rivières basée sur la faune invertébrée	0,80	0,60
Irlande	Quality Rating System (Q-value)	0,85	0,75
Norvège	ASPT	0,99	0,87
Suède	Indice DJ (Dahl & Johnson 2004)	0,80	0,60
Royaume-Uni	River Invertebrate Classification Tool (RICT)- WHPT	0,97	0,86

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée (méthodes sensibles à l'acidification)

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation

Les résultats suivants s'appliquent aux types de rivières claires, à faible alcalinité

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Norvège	AcidIndex2 (Raddum index2 modifié) (acidification des rivières)	0,675	0,515
Royaume-Uni — Écosse	WFD-AWIC	0,910	0,830
Royaume-Uni — Angleterre et Pays de Galles	WFD-AWIC	0,980	0,890

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Les résultats suivants s'appliquent aux types de rivières humiques, t à faible alcalinité

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Suède	MISA: Multimetric Invertebrate Stream Acidification index (indice multimétrique d'acidification des cours d'eau basé sur les invertébrés)	0,550	0,400
Royaume-Uni	WFD-AWIC	0,930	0,830

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE NORDIQUE

Élément de qualité biologique Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique Macrophytes

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type et pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
R-N3 et R-N9			
Finlande	Trophic Index Tlc (indice trophique)	0,889	0,610
Suède	Trophic Index Tlc (indice trophique)	0,889	0,610
Norvège	Trophic Index Tlc (indice trophique)	0,889	0,610

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES RIVIÈRES DU GROUPE NORDIQUE

Élément de qualité biologique Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique Phytobenthos

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Finlande	Méthode finlandaise pour les rivières basée sur le phytobenthos	0,80	0,60
Suède	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,89	0,74

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Irlande	Version révisée du Trophic Diatom Index (TDI) (indice trophique des diatomées)	0,93	0,78
Royaume-Uni	DARLEQ 2	1,00	0,75
Norvège	Periphyton Index of Trophic Status (PIT) (indice périphyton de l'état trophique)	0,99 (Ca ≤ 1 mg/l)	0,83
		0,95 (Ca > 1 mg/l)	

Catégorie d'eau Rivières

Groupes d'interétalonnage géographiques Tous

Élément de qualité biologique Ichtyofaune

Aperçu des groupes régionaux qui ont été mis en place pour l'interétalonnage des poissons des rivières:

Groupe plaine — altitude moyenne — Allemagne, Belgique (Flandre), Belgique (Wallonie), Danemark, Estonie, France, Hongrie, Lettonie, Lituanie, Luxembourg, Pays-Bas, Pologne, Royaume-Uni (Angleterre et Pays de Galles),

Groupe nordique — Finlande, Irlande, Norvège, Royaume-Uni (Écosse et Irlande du Nord), Suède,

Groupe de montagnes de type alpin — Allemagne, Autriche, France, Italie, Slovénie

Groupe Méditerranée Atlantique sud — Bulgarie, Espagne, Grèce, Italie, Portugal

Groupe du Danube — Bulgarie, République tchèque, Roumanie, Slovaquie

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Groupe plaine — altitude moyenne

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Belgique: Flandre	Upstream and Lowland IBI	0,850	0,650
Belgique: Wallonie	IBIP (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012	0,958	0,792
France	FBI (Fish-Based Index) Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344.	1,131	0,835

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Allemagne	FIBS — fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592
Lettonie	Latvian Fish Index (indice Poissons letton)	0,880	0,660
Lituanie	Lituanian River Fish Index (Indice Poissons en rivière lituanien)	0,940	0,720
Luxembourg	Classification française DCE Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344	1,131	0,835
Pays-Bas	NLFISR	0,800	0,600
Pologne	Indice EFI+PL	0,800	0,600

Groupe nordique

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Finlande	Finnish Fish Index (FiFi) (indice Poissons finlandais) — type L2	0,665	0,499
Finlande	Finnish Fish Index (FiFi) (indice Poissons finlandais) — type L3	0,658	0,493
Finlande	Finnish Fish Index (FiFi) (indice Poissons finlandais) — type M1	0,709	0,532
Finlande	Finnish Fish Index (FiFi) (indice Poissons finlandais) — type M2	0,734	0,550
Finlande	Finnish Fish Index (FiFi) (indice Poissons finlandais) — type M3	0,723	0,542
Irlande	Fish Classification Scheme 2 Ireland (FCS2)	0,845	0,540
Suède	Méthode VIX suédoise	0,739	0,467
Royaume-Uni — Irlande du Nord	IR_FCS2	0,845	0,540

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Royaume-Uni — Écosse	FCS2 Écosse	0,850	0,600

Groupe Méditerranée

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Grèce	Hellenic Fish Index (HeFI) (indice Poissons grec)	0,800	0,600
Portugal	F-IBIP — Fish-based Index of Biotic Integrity (indice d'intégrité biotique basé sur les poissons) pour les cours d'eau peu profonds portugais	0,850	0,675
Espagne	IBIMED — type T2	0,816	0,705
Espagne	IBIMED — type T3	0,929	0,733
Espagne	IBIMED — type T4	0,864	0,758
Espagne	IBIMED — type T5	0,866	0,650
Espagne	IBIMED — type T6	0,916	0,764

Groupe alpin

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Autriche	FIA	0,875	0,625
France	FBI (Fish-Based Index) Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T90-344	1,131	0,876
Allemagne	FIBS — fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Italie	Indice NISECI (New Index of Ecological Status of Fish Communities) (nouvel indice de l'état écologique des communautés de poissons)	0,800	0,520
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi rib	0,800	0,600

Groupe du Danube

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Bulgarie	TsBRI (Type Specific Bulgarian Fish Index)	0,860	0,650
République tchèque	Méthode multimétrique tchèque: CZI	0,780	0,585
Roumanie	EFI+ European Fish index (type cyprinidés d'eaux peu profondes)	0,939	0,700
Roumanie	EFI+ European Fish index (type salmonidés)	0,911	0,755
Slovaquie	Fish Index of Slovakia FIS (indice Poissons slovaque)	0,710	0,570

Catégorie d'eau

Rivières

Groupes d'interétalonnage géographiques

Tous — très grandes rivières

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation de la rivière	Bassin versant de la section (km ²)	Alcalinité (meq/l)
R-L1	Rivières très grandes, à faible alcalinité	> 10 000	< 0,5
R-L2	Rivières très grandes, alcalinité modérée à élevée	> 10 000	> 0,5

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

R-L1 Finlande, Norvège, Suède

R-L2 Allemagne, Autriche, Belgique (Flandre), Bulgarie, Croatie, Espagne, Estonie, France, Grèce, Hongrie, Italie, Lettonie, Lituanie, Norvège, Pays-Bas, Pologne, Portugal, République tchèque, Roumanie, Slovaquie, Slovénie, Suède

GRUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DU GROUPE DES TRÈS GRANDES RIVIÈRES

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique — partie concernant la faune benthique invertébrée (pour les grandes rivières alpines)	0,80	0,60
Autriche	Évaluation slovaque de la faune benthique invertébrée (pour les grandes rivières de plaine)	0,80	0,60
Belgique (Flandre)	Indice multimétrique de la Flandre pour les macro-invertébrés (MMIF)	0,90	0,70
Bulgarie	mRBA — Modified Rapid Biological Assessment	0,80	0,60
Croatie	Système d'évaluation de l'état écologique basé sur la faune benthique invertébrée des très grandes rivières	0,80	0,60
République tchèque	Système tchèque d'évaluation de l'état écologique des grandes rivières non franchissables à gué, utilisant les macro-invertébrés benthiques	0,80	0,60
Allemagne	PTI (Potamon-Typie-Index) allemand	0,80	0,60
Estonie	Évaluation de la qualité écologique des eaux de surface d'Estonie- macro-invertébrés des grandes rivières	0,90	0,70
Espagne	IBMWP (Iberian Biological Monitoring Working Party) (groupe de travail ibérique de contrôle biologique)	0,79	0,48
Finlande	Méthode révisée finlandaise d'évaluation des rivières basée sur la faune invertébrée	0,80	0,60

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Hongrie	Indice HMMI_II — Hungarian Multimetric Macroinvertebrate Index (indice multimétrique Macro-invertébrés hongrois pour les grandes ou très grandes rivières)	0,80	0,60
Italie	ISA (Indice per la classificazione sulla base dei Substrati Artificiali) — rivières méditerranéennes	0,94	0,70
Italie	ISA (Indice per la classificazione sulla base dei Substrati Artificiali) — rivières non méditerranéennes	0,96	0,72
Lituanie	Lituanian River Macroinvertebrate Index (Indice Macro-invertébrés Rivières lituanien)	0,80	0,60
Lettonie	LRMI — Latvian large River Macroinvertebrate Index (Indice Macro-invertébrés Grandes rivières letton)	0,88	0,63
Pays-Bas	WFD metrics for natural water types (méthodes de mesure de la directive cadre sur l'eau pour les types d'eaux naturelles)	0,80	0,60
Norvège	Norway ASPT — Average Score Per Taxon	0,99	0,87
Pologne	RIVECOmacro — MMI_PL	0,91	0,71
Roumanie	ECO-BENT — Méthode d'évaluation de l'état écologique des masses d'eau basée sur les macro-invertébrés	0,79	0,53
Suède	Average Score Per Taxon (ASPT) et indice DJ	0,80	0,60
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Slovaquie	Évaluation slovaque de la faune benthique invertébrée dans les grandes rivières	0,80	0,60

GRUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DU GROUPE DES TRÈS GRANDES RIVIÈRES
Élément de qualité biologique

Phytoplancton

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Autriche	Indice PhytoFluss 4.0 allemand	0,80	0,60
Belgique (Flandre)	Indice PhytoFluss 2.0 allemand	0,80	0,60
Bulgarie	Indice PhytoFluss 4.0 allemand	0,80	0,60
Croatie	HRPI — Hungarian River Phytoplankton Index (indice Phytoplankton Rivières hongrois)	0,80	0,60
République tchèque	Méthode tchèque d'évaluation de l'état écologique des rivières basée sur le phytoplancton	0,80	0,60
Allemagne	Indice PhytoFluss allemand	0,80	0,60
Estonie	EST_PHYPLA_R — Estonian Large River Phytoplankton Index (indice Phytoplankton Grandes rivières estonien)	0,85	0,65
Hongrie	HRPI — Hungarian River Phytoplankton Index (indice Phytoplankton Rivières hongrois)	0,80	0,60
Lituanie	Indice PhytoFluss allemand pour les rivières de plaine de type 15.2	0,80	0,60
Lettonie	Latvian Large River Phytoplankton Index (indice Phytoplankton Grandes rivières letton)	0,80	0,60
Pologne	IFPL metric — Méthode d'évaluation des grandes rivières, utilisant le phytoplancton	1,08	0,92
Roumanie	ECO-FITO — Méthode d'évaluation de l'état écologique des masses d'eau basée sur le phytoplancton	0,92	0,76
Slovaquie	Phytoplankton-SK — Évaluation slovaque du phytoplancton dans les grandes rivières	0,80	0,60

GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DU GROUPE DES TRÈS GRANDES RIVIÈRES
Élément de qualité biologique

Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique

Phytobenthos

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
R-L1			
Finlande	Méthode finlandaise pour les rivières basée sur le phytobenthos	0,80	0,60
Suède	Algues benthiques en eaux courantes — analyse des diatomées	0,89	0,74
R-L2			
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique — partie concernant le phytobenthos	0,85	0,57
Bulgarie	IPS (Indice de polluosensibilité)	0,76	0,58
République tchèque	Système d'évaluation des rivières utilisant le phytobenthos	0,80	0,60
Estonie	Évaluation de la qualité écologique des eaux de surface d'Estonie — phytobenthos des rivières	0,83	0,64
France	IBD 2007 (Coste et al, Écol. Ind. 2009). AFNOR T90-354, avril 2016. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,92	0,76
Espagne	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,68	0,48
Allemagne	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Diatomeen	0,725	0,55
Croatie	Système d'évaluation de l'état écologique pour le phytobenthos des rivières, basé sur les diatomées	0,8	0,61
Hongrie	Évaluation de l'état écologique des rivières basée sur les diatomées	0,762	0,60

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Italie	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,89 (type national C)	0,70 (type national C)
		0,82 (type national M3)	0,62 (type national M3)
Pays-Bas	méthodes de mesure de la directive cadre sur l'eau pour les types d'eaux naturelles	0,80	0,60
Portugal	IPS — Indice de polluosensibilité spécifique	0,90 (type national type R_GRS/Guadiana)	0,67 (type national type R_GRS/Guadiana)
Slovaquie	Système d'évaluation de l'état écologique des rivières utilisant le phytobenthos	0,90	0,70
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60

Catégorie d'eau

Lacs

Groupe d'interétalonnage géographique

Lacs alpins

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Altitude (m au-dessus du niveau de la mer)	Profondeur moyenne (m)	Alcalinité (meq/l)	Superficie du lac (km ²)
L-AL3	Plaine ou altitude moyenne, profond, alcalinité modérée à élevée (influence alpine), grand	50-800	> 15	> 1	> 0,5
L-AL4	Altitude moyenne, peu profond, alcalinité modérée à élevée (influence alpine), grand	200-800	3-15	> 1	> 0,5

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Type L-AL3: Allemagne, Autriche, France, Italie et Slovénie

Type L-AL4: Allemagne, Autriche, France, Italie

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉVALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS ALPINS
Élément de qualité biologique

Phytoplancton

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Autriche	Évaluation des éléments de qualité biologique — partie B2 — phytoplancton	0,80	0,60
France	Phytoplankton Index for Lakes (IPLAC) (Indice Phytoplankton Lacustre)	0,80	0,60
Allemagne	PSI (Phyto-Seen-Index) — Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Italie	Italian Phytoplankton Assessment Method (IPAM) (méthode italienne d'évaluation du phytoplancton)	0,80	0,60
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitoplanktona	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉVALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS ALPINS
Élément de qualité biologique

Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique

Macrophytes

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation	Type IE	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Autriche	AIM pour les lacs (indice autrichien des macrophytes pour les lacs)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
France	IBML (Indice Biologique Macrophytique en Lacs)	L-AL3+ L-AL4	0,92	0,72
Allemagne	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten	L-AL3+ L-AL4	0,76	0,51

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type IE	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Allemagne	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten und Phytobenthos	LAL4	0,74	0,47
Italie	MacroIMMI (indice macrophytique pour l'évaluation de la qualité écologique des lacs italiens)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	L-AL3	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS ALPINS

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Allemagne	AESHNA — Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS ALPINS

Élément de qualité biologique

Ichtyofaune

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Autriche	ALFI (Austrian lake fish index) (indice autrichien des poissons lacustres): indice multimétrique pour évaluer l'état écologique des lacs alpins, basé sur l'ichtyofaune.	0,80	0,60

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Allemagne	DeLFI_SITE — Deutsches probennahmestandort-spezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,85	0,69
Italie	Lake Fish Index (LFI) (indice des poissons lacustres)	0,82	0,64

Catégorie d'eau

Lacs

Groupe d'interétalonnage géographique

Lacs du groupe Centre/Baltique

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Altitude (m au-dessus du niveau de la mer)	Profondeur moyenne (m)	Alcalinité (meq/l)	Temps de résidence (années)
L-CB1	Plaine, peu profond, calcaire	< 200	3-15	> 1	1-10
L-CB2	Plaine, très peu profond, calcaire	< 200	< 3	> 1	0,1-1

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage

Type L-CB1 Belgique, Allemagne, Danemark, Estonie, Irlande, Lettonie, Lituanie, Pays-Bas, Pologne, Royaume-Uni

Type L-CB2 Belgique, Allemagne, Danemark, Estonie, Irlande, Lettonie, Lituanie, Pays-Bas, Pologne, Royaume-Uni

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE CENTRE/BALTIQUE**Élément de qualité biologique**

Phytoplancton

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Belgique (Flandre)	Méthode flamande d'évaluation du phytoplancton pour les lacs	0,80	0,60
Danemark	Danish Lake Phytoplankton Index (Indice Phytoplankton Lacs danois)	0,80	0,60
Estonie	Évaluation de la qualité écologique des eaux de surface d'Estonie — phytoplancton des lacs	0,80	0,60
Allemagne	PSI (Phyto-Seen-Index) — Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland — German Phyto-Lake-Index (Phyto-See-Index)	0,80	0,60

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Irlande	IE Lake Phytoplankton Index (Indice Phytoplankton Lacs irlandais)	0,80	0,60
Lettonie	Latvian Lake Phytoplankton Index (Indice Phytoplankton Lacs letton)	0,81	0,61
Lituanie	German Phytoplankton Index (PSI) (Indice Phytoplankton allemand)	0,81	0,61
Pays-Bas	Méthodes de mesure de la directive cadre sur l'eau pour les types d'eaux naturelles	0,80	0,60
Pologne	Méthode du phytoplancton pour les lacs polonais (PMPL)	0,80	0,60
RU	Phytoplankton Lake Assessment Tool with Uncertainty Module (PLUTO) (outil d'évaluation du phytoplancton des lacs, avec module d'incertitude)	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE CENTRE/BALTIQUE

Élément de qualité biologique

Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique

Macrophytes

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type IE	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Belgique (Flandre)	Système flamand d'évaluation des macrophytes	Tous types	0,80	0,60
Danemark	Indice danois des macrophytes pour les lacs	Tous types	0,80	0,60
Estonie	Évaluation de la qualité écologique des eaux de surface d'Estonie — macrophytes des lacs	LCB1	0,78	0,52
		LCB2	0,76	0,50
Allemagne	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten	Tous types	0,80	0,60

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Type IE	Ratios de qualité écologique	
			Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Lettonie	Méthode lettone d'évaluation des macrophytes	Tous types	0,80	0,60
Lituanie	Indice Macrophytes Lacs lituanien	Tous types	0,75	0,50
Pays-Bas	WFD-metrics for natural water types (méthodes de mesure de la directive cadre sur l'eau pour les types d'eaux naturelles)	Tous types	0,80	0,60
Pologne	Méthode d'indication basée sur les macrophytes pour les lacs — indice de l'état écologique des macrophytes — Ecological Status Macrophyte Index: ESMI (multimétrique)	Tous types	0,68	0,41
RU	Lake LEAFPACS 2 (*)	Tous types	0,80	0,66

(*) Sera utilisé en Angleterre, au Pays de Galles et en Écosse

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE CENTRE/BALTIQUE

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Belgique (Flandre)	Indice multimétrique de la Flandre pour les macro-invertébrés (MMIF)	0,90	0,70
Estonie	Évaluation de la qualité écologique des eaux de surface d'Estonie — macro-invertébrés lacustres	0,86	0,70
Allemagne	AESHNA — Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Lettonie	Latvian Lake Macroinvertebrate Multimetric Index (LLMMI) (indice multimétrique letton pour les macro-invertébrés des lacs)	0,85	0,52
Lituanie	Indice lituanien des macro-invertébrés lacustres	0,74	0,50

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Pays-Bas	WFDi-metric for natural water types (méthode de mesure de la directive cadre sur l'eau pour les types d'eaux naturelles)	0,80	0,60
RU	Chironomid Pupal Exuvial Technique (CPET) (techniques des exuvies de pupes de chironomes)	0,77	0,64

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE CENTRE/BALTIQUE

Élément de qualité biologique

Ichtyofaune

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Altitude (m au-dessus du niveau de la mer)	Profondeur moyenne (m)	Alcalinité (meq/l)	Temps de résidence (années)
L-CB1	Plaine, peu profond, calcaire	< 200	3-15	> 1	1-10
L-CB2	Plaine, très peu profond, calcaire	< 200	< 3	> 1	0,1-1
L-CB3	Plaine, peu profond, petit, siliceux (alcalinité modérée)	< 200	3-15	0,2-1	1-10
L-CB4	Masses d'eau fortement modifiées	200-700	3-30	> 0,2	0,1-5

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage

Type L-CB1 Allemagne, Belgique, Danemark, Estonie, Irlande, Lettonie, Lituanie, Pays-Bas, Pologne, Royaume-Uni

Type L-CB2 Allemagne, Belgique, Danemark, Estonie, Irlande, Lettonie, Lituanie, Pays-Bas, Pologne, Royaume-Uni

Type L-CB3 Belgique, Danemark, Estonie, France, Lettonie, Pologne

Type L-CB4 République tchèque

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
République tchèque	CZ-FBI	0,870	0,619
Danemark	Danish Lake Fish Index (Indice ichtyofaune lacustre danois)	0,75	0,54

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
EE	LAFIEE	0,80	0,61
Allemagne	DeLFI_SITE — Deutsches probennahmestandort-spezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,95	0,80
France	ELFI (European Lake Fish Index) (indice ichtyofaune lacustre européen) Indice Ichtyofaune Lacustre (III)	0,73	0,49
Lettonie	Latvian Lake Fish Index (Indice ichtyofaune lacustre letton)	0,76	0,57
Lituanie	Latvian Lake Fish Index (Indice ichtyofaune lacustre lituanien)	0,865	0,605
Pays-Bas	VISMAATLAT	0,80	0,60
Pologne	LFI+	0,866	0,595
Pologne	LFI EN	0,804	0,557

Catégorie d'eau

Lacs

Groupe d'interétalonnage géographique

Lacs du groupe Continental oriental

Description des types communs d'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Altitude (m au-dessus du niveau de la mer)	Profondeur moyenne (m)	Alcalinité (meq/l)	Conductivité (µS/cm)
L-EC1	Plaine, très peu profond, calcaire	< 200	< 6	1-4	300-1 000

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage

Types L-EC1 Bulgarie, Hongrie, Roumanie

GRUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE CONTINENTAL ORIENTAL**Élément de qualité biologique**

Phytoplancton

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Bulgarie	HLPI-Hungarian lake phytoplankton index (indice Phytoplancton Lacs hongrois)	0,80	0,60

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Hongrie	HLPI-Hungarian lake phytoplankton index (indice Phyto-plancton Lacs hongrois)	0,80	0,60
Roumanie	HLPI-Hungarian lake phytoplankton index (indice Phyto-plancton Lacs hongrois)	0,80	0,60

GRUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE CONTINENTAL/ORIENTAL

Élément de qualité biologique Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique Macrophytes

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Bulgarie	RI-BG — Indice de référence adapté	0,83	0,58
Hongrie	HU-RI — Indice de référence adapté	0,89	0,67
Roumanie	MIRO — Macrophyte Index for Romanian Lakes (Adapted Reference Index) [indice Macrophytes pour lacs roumains (indice de référence adapté)]	0,86	0,66

GRUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE CONTINENTAL ORIENTAL

Élément de qualité biologique Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Bulgarie	HMMI_lakes (Hungarian Macrozoobenton Multimetric Index for Lakes) (indice multimétrique macrozoobenthique hongrois pour les lacs)	0,85	0,65
Hongrie	HMMI_lakes (Hungarian Macrozoobenton Multimetric Index for Lakes) (indice multimétrique macrozoobenthique hongrois pour les lacs)	0,85	0,65

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Roumanie	ECO-NL-BENT Système roumain d'évaluation de l'état écologique des lacs naturels, utilisant des invertébrés benthiques	0,93	0,60

GRUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE ORIENTAL

Élément de qualité biologique Ichtyofaune

RÉSULTATS DE L'INTERÉTALONNAGE INCOMPLETS

Catégorie d'eau Lacs

Groupe d'interétalonnage géographique Lacs du groupe Méditerranée

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Altitude (m)	Moyenne des précipitations annuelles (mm) et T (°C)	Profondeur moyenne (m)	Superficie (km ²)	Bassin versant (km ²)	Alcalinité (meq/l)
L-M5/7	Réservoir, profond, grand, siliceux, «zones humides»	< 1 000	> 800 ou < 15	> 15	0,5-50	< 20 000	< 1
L-M8	Réservoir, profond, grand, calcaire	< 1 000	—	> 15	0,5-50	< 20 000	> 1

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage

Types L-M5/7 Espagne, France, Grèce, Italie, Portugal

Types L-M8 Chypre, Espagne, France, Grèce, Italie

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique Phytoplancton

Pays et type	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen

LM 5/7

France	Phytoplankton Index for Lakes (IPLAC) (Indice Phytoplankton Lacustre)	n.d. (*)	0,60
--------	---	----------	------

Pays et type	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Grèce	New Mediterranean Assessment System for Reservoirs (NMASRP) (Nouveau système d'évaluation méditerranéen pour les réservoirs)	n.d. (*)	0,60
Italie	New Italian Method (NITMET) (Nouvelle méthode italienne)	n.d. (*)	0,60
Portugal	Reservoirs Biological Quality Assessment Method — Phytoplankton (New Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton: NMASRP) (Nouveau système d'évaluation méditerranéen basé sur le phytoplancton pour les réservoirs).	n.d. (*)	0,60
Espagne	Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton (MASRP) (Système d'évaluation méditerranéen basé sur le phytoplancton pour les réservoirs).	n.d. (*)	0,58

L-M8

Chypre	New Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton (NMASRP) (Nouveau système d'évaluation méditerranéen basé sur le phytoplancton pour les réservoirs)	n.d. (*)	0,60
France	Phytoplankton Index for Lakes (IPLAC) (Indice Phytoplankton Lacustre)	n.d. (*)	0,60
Grèce	New Mediterranean Assessment System for Reservoirs (NMASRP) (Nouveau système d'évaluation méditerranéen pour les réservoirs)	n.d. (*)	0,60
Italie	New Italian Method (NITMET) (Nouvelle méthode italienne)	n.d. (*)	0,60
Espagne	Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton (MASRP) (Système d'évaluation méditerranéen basé sur le phytoplancton pour les réservoirs).	n.d. (*)	0,60

(*) La limite très bon — bon n'est pas définie pour les réservoirs (les types LM5/7 et LM8 sont des réservoirs)

Catégorie d'eau

Lacs

Groupe d'interétalonnage géographique

Lacs du groupe nordique

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE NORDIQUE**Élément de qualité biologique**

Phytoplancton

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Altitude (m au-dessus du niveau de la mer)	Profondeur moyenne (m)	Alcalinité (meq/l)	Couleur (mg Pt/l)
L-N1	Plaine, peu profond, alcalinité modérée, clair	< 200	3-15	0,2-1	< 30

Type	Caractérisation du lac	Altitude (m au-dessus du niveau de la mer)	Profondeur moyenne (m)	Alcalinité (meq/l)	Couleur (mg Pt/l)
L-N2a	Plaine, peu profond, alcalinité faible, clair	< 200	3-15	< 0,2	< 30
L-N2b	Plaine, profond, alcalinité faible, clair	< 200	> 15	< 0,2	< 30
L-N3a	Plaine, peu profond, alcalinité faible, mésotrophique	< 200	3-15	< 0,2	30-90
L-N5	Altitude moyenne, peu profond, alcalinité faible, clair	200-800	3-15	< 0,2	< 30
L-N6a	Altitude moyenne, peu profond, alcalinité faible, mésotrophique	200-800	3-15	< 0,2	30-90
L-N8a	Plaine, peu profond, alcalinité modérée, mésotrophique	< 200	3-15	0,2-1	30-90

Types L-N1, L-N2a, L-N3a, L-N8a Finlande, Irlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

Types L-N2b Norvège, Suède, Royaume-Uni

Types L-N5, L-N6a Norvège, Suède

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Finlande	Méthode finlandaise d'évaluation du phytoplancton pour les lacs	0,80	0,60
Irlande	IE Lake Phytoplankton Index (Indice Phytoplankton Lacs irlandais)	0,80	0,60
Norvège	Méthode de classification de l'état écologique du phytoplancton pour les lacs	0,80	0,60
Suède	Méthodes d'évaluation écologique pour les lacs: facteur de qualité phytoplancton	0,80	0,60
RU	Phytoplankton Lake Assessment Tool with Uncertainty Module (PLUTO) (outil d'évaluation du phytoplancton des lacs, avec module d'incertitude)	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE NORDIQUE
Élément de qualité biologique

Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique

Macrophytes

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Alcalinité (meq/l)	Couleur (mg Pt/l)
L-N-M 101	Alcalinité faible, clair	0,05-0,2	< 30
L-N-M 102	Alcalinité faible, humique	0,05-0,2	> 30
L-N-M 201	Alcalinité modérée, clair	0,2-1,0	< 30
L-N-M 202	Alcalinité modérée, humique	0,2-1,0	> 30
L-N-M 301a	Alcalinité élevée, clair, sous type atlantique	> 1,0	< 30
L-N-M 302 a	Alcalinité élevée, humique, sous type atlantique	> 1,0	> 30

Types 101, 102, 201 et 202 Finlande, Irlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

Type 301a Irlande, Royaume-Uni

Type 302 a Irlande, Royaume-Uni

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Finlande	Système finlandais de classification des macrophytes (Finnmac)	0,8 (tous les types)	0,6 (tous les types)
Irlande	Free Macrophyte Index	0,9 (tous les types)	0,68 (tous les types)
Norvège	National macrophyte index (Trophic Index — TIc) (indice trophique)	Type 101: 0,98 Type 102: 0,96 Type 201: 0,95 Type 202: 0,99	Type 101: 0,87 Type 102: 0,87 Type 201: 0,75 Type 202: 0,77
Suède	Trophic Macrophyte Index (TMI) (indice trophique des macrophytes)	Type 101: 0,93 Type 102: 0,93 Type 201: 0,89 Type 202: 0,91	Type 101: 0,80 Type 102: 0,83 Type 201: 0,78 Type 202: 0,78

Pays	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
RU	Lake LEAFPACS 2 (*)	0,8 (tous les types)	0,66 (tous les types)
RU	Free Macrophyte Index (**)	0,9 (tous les types)	0,68 (tous les types)

(*) Sera utilisé en Angleterre, au Pays de Galles et en Écosse

(**) Sera également utilisé au Royaume-Uni (Irlande du nord)

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE NORDIQUE

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Écorégion	Altitude (m au-dessus du niveau de la mer)	Alcalinité (meq/l)	Couleur (mg Pt/l)
Acidification de la zone littorale lacustre					
L-N-BF1	Plaine/altitude moyenne, alcalinité faible, clair	n.d.	< 800	0,05-0,2	< 30
Eutrophisation de la zone profonde du lac					
L-N-BF2	Écoregion 22, alcalinité faible, clair et humique	22	Superficie > 1 km ² , profondeur max > 6 m	< 0,2	n.d.

Types L-N-BF1 Finlande, Irlande, Norvège, Suède, Royaume-Uni

Types L-N-BF2 Finlande, Suède

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
	Acidification de la zone littorale lacustre		
Norvège	MultiClear: Multimetric Invertebrate Index for Clear Lakes (indice invertébrés multimétrique pour les lacs clairs)	0,95	0,74
Suède	MILA: Multimetric Invertebrate Stream Acidification index (indice invertébrés multimétrique d'acidification des cours d'eau)	0,85	0,60

Pays	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
RU	LAMM (Lake Acidification Macroinvertebrate Metric) (technique de mesure de l'acidification des lacs utilisant les macro-invertébrés)	0,86	0,70
	Eutrophisation de la zone profonde du lac		
Finlande	Méthode révisée finlandaise d'évaluation de la faune invertébrée lacustre (PICM)	0,80	0,60
Suède	BQI (indice de qualité benthique)	0,84	0,67

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DES LACS DU GROUPE NORDIQUE

Élément de qualité biologique

Ichtyofaune

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Superficie du lac (km ²)	Alcalinité (meq/l)	Couleur (mg Pt/l)
L-N-F1	Lacs aux eaux claires dimictiques	< 40	< 0,2	< 30
L-N-F2	Lacs humiques dimictiques	< 5	< 0,2	30-90

Types L-N-F1 Finlande, Irlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

Types L-N-F2 Finlande, Irlande, Norvège, Royaume-Uni, Suède

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen

Eutrophisation

Finlande	EQR4	0,80	0,60
Irlande	FIL2	0,76	0,53
RU (Irlande du Nord)	FIL2	0,76	0,53
Norvège	EindexW3	0,75	0,56
Suède	EindexW3	0,75	0,56

Pays	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Acidification			
Norvège	AindexW5	0,74	0,55
Suède	AindexW5	0,74	0,55

Catégorie d'eau

Lacs

Groupe d'interétalonnage géographique

Phytobenthos pour tous les GIG

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation du lac	Alcalinité (meq/l)	Écorégions
HA	Lacs à alcalinité élevée	> 1	Alpine, Centre/Baltique, Continentale orientale, Méditerranée
MA	Lacs à alcalinité modérée	0,2-1	Alpine, Centre/Baltique, Continentale orientale, Méditerranée
LA	Lacs à alcalinité faible	< 0,2	Nordique

Types HA Allemagne, Belgique, Hongrie, Irlande, Italie, Lituanie, Pologne, Slovaquie, Royaume-Uni, Suède

Types MA Belgique, Finlande, Irlande, Italie, Roumanie, Royaume-Uni, Suède

Types LA Finlande, Irlande, Royaume-Uni, Suède

Pays et type	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Type HA			
Belgique (Flandre)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD) (proportions de diatomées sensibles ou associées à l'impact)	0,80	0,60
Allemagne	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (PHYLIB), Modul Makrophyten	0,80	0,55
Hongrie	MIL- Multimetric Index for Lakes (indice multimétrique pour les lacs)	0,80	0,69
Irlande	Lake Trophic Diatom Index (IE) (Indice trophique Diatomées Lacs)	0,90	0,63

Pays et type	Méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Italie	Méthode nationale italienne d'évaluation de la qualité écologique des lacs, utilisant des diatomées benthiques (EPI-L)	0,75	0,5
Lituanie	Latvian Lake Fish Index (indice Phytobenthos Lacs lituanien)	0,63	0,47
Pologne	PL IOJ (Multimetryczny Indeks Okrzemkowy dla Jezior = indice multimétrique Diatomées Lacs)	0,91	0,76
Suède	IPS	0,89	0,74
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60
RU	DARLEQ 2	0,92	0,70

Type MA

Belgique (Flandre)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD) (proportions de diatomées sensibles ou associées à l'impact)	0,80	0,60
Finlande	Méthode finlandaise basée sur le phytobenthos pour les lacs	0,80	0,60
Irlande	Lake Trophic Diatom Index (IE) (Indice trophique Diatomées Lacs)	0,90	0,63
Italie	Méthode nationale italienne d'évaluation de la qualité écologique des lacs, utilisant des diatomées benthiques (EPI-L)	0,75	0,5
Roumanie	Méthode nationale (roumaine) d'évaluation de l'état écologique des lacs naturels basée sur le phytobenthos (diatomées) RO-AML P	0,80	0,60
Suède	IPS	0,89	0,74
RU	DARLEQ 2	0,93	0,66

Type LA

Irlande	Lake Trophic Diatom Index (IE) (Indice trophique Diatomées Lacs)	0,90	0,66
RU	DARLEQ 2	0,92	0,70

Catégorie d'eau

Eaux côtières

Groupe d'interétalonnage géographique

Mer Baltique

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Salinité des eaux de surface (psu)	Salinité des eaux de fond (psu)	Exposition	Jours de gel	Autres caractéristiques
BC1	0,5-6 Oligohalin	1-6	Exposé	90-150	Sites situés dans le Kvarken et la mer de Botnie, s'étendant jusqu'à l'Archipel finlandais (pour le phytoplancton, ce dernier est exclu et intégré dans le type BC9). Influence des substances humiques
BC2	6-22 Mésohalin	2-6	Très protégé		Lagunes
BC3	3-6 Oligohalin	3-6	Protégé	90-150	Côtes finlandaises et estoniennes du golfe de Finlande
BC4	5-8 Mésohalin faible	5-8	Protégé	< 90	Sites situés en Estonie et en Lettonie dans le golfe de Riga
BC5	6-8 Mésohalin faible	6-12	Exposé	< 90	Sites situés au sud-est de la mer Baltique le long de la côte de Lettonie, de Lituanie et de Pologne
BC6	8-12 Mésohalin moyen	8-12	Protégé	< 90	Sites situés le long de la mer Baltique occidentale sur la côte méridionale de la Suède et la côte Sud-est du Danemark
BC7	6-8 Mésohalin moyen	8-11	Exposé	< 90	Côte occidentale de la Pologne et côte orientale de l'Allemagne
BC8	13-18 Mésohalin élevé	18-23	Protégé	< 90	Côtes danoises et allemandes de la mer Baltique occidentale
BC9	3-6 Mésohalin faible	3-6	Modérément exposé à exposé	90-150	Sites situés dans le golfe de Finlande occidental, l'Archipel finlandais et l'archipel d'Asko (uniquement pour le phytoplancton)

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Type BC1 Finlande, Suède

Type BC2 Allemagne

Type BC3 Estonie, Finlande

Type BC4 Estonie, Lettonie

Type BC5 Lettonie et Lituanie

Type BC6 Danemark, Suède

Type BC7 Allemagne, Pologne

Type BC8 Allemagne, Danemark

Type BC9 Estonie, Finlande, Suède (type pertinent uniquement pour le phytoplancton)

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉVALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DE LA MER BALTIQUE
Élément de qualité biologique

Phytoplancton

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen

BC7

Allemagne	Méthode du phytoplancton pour les eaux côtières allemandes	0,8	0,6
Pologne	Méthode du phytoplancton pour les eaux côtières polonaises	0,8	0,6

BC8

Danemark	Méthode du phytoplancton pour les eaux côtières danoises	0,8	0,6
Allemagne	Méthode du phytoplancton pour les eaux côtières allemandes	0,8	0,6

Résultats pour le paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle *a*)

Pays et type	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l)	
	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen

BC1

Finlande (côté Kvarken)	0,76	0,59	1,7	2,2
Finlande (côté mer de Botnie)	0,78	0,60	1,6	2,1
Suède (côté Kvarken)	0,75	0,58	1,6	2,1
Suède (côté mer de Botnie)	0,80	0,60	1,5	2,0

BC4

Estonie	0,830	0,670	2,4	3,0
Lettonie	0,82	0,67	2,2	2,7

Pays et type	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l)	
	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
BC5				
Lettonie	0,650	0,390	1,85	3,1
Lituanie	0,880	0,600	2,5	4,9
BC6				
Danemark	0,78	0,62	1,36	1,72
Suède	0,79	0,64	1,44	1,78
BC9				
Estonie	0,82	0,67	2,20	2,70
Finlande	0,79	0,65	1,90	2,30
Suède	0,80	0,67	1,50	1,80

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DE LA MER BALTIQUE

Élément de qualité biologique

Algues macroscopiques et angiospermes

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
BC3			
Estonie	EPI — Estonian coastal water phytobenthos Index (indice du phytobenthos dans les eaux côtières d'Estonie) (algues macroscopiques et angiospermes)	0,98	0,86
Finlande	Profondeur maximale du fucus (algues macroscopiques)	0,92	0,79
BC4			
Estonie	EPI — Estonian Phytobenthos Index (indice Phytobenthos estonien (algues macroscopiques et angiospermes)	0,91	0,70
Lettonie	PEQI — Phytobenthos Ecological Quality Index (indice de qualité écologique du phytobenthos)	0,90	0,75

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
BC5			
Lettonie	MDFLD — Maximum depth of the red alga <i>Furcellaria lumbricalis</i> distribution (macroalgae) [profondeur maximale d'implantation de l'algue rouge (macroscopique) <i>Furcellaria lumbricalis</i>]	0,90	0,75
Lituanie	MDFLD — Maximum depth of the red alga <i>Furcellaria lumbricalis</i> distribution (macroalgae) [indice lituanien de profondeur maximale d'implantation de l'algue rouge (macroscopique) <i>Furcellaria lumbricalis</i>]	0,84	0,68

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DE LA MER BALTIQUE

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
BC1			
Finlande	BBI — Finnish Brackish water Benthic Index (indice benthique finlandais des eaux saumâtres)	0,96	0,56
Suède	BQI — Swedish multimetric biological quality index (indice multimétrique suédois de qualité biologique) (endofaune des sédiments meubles)	0,77	0,31
BC3			
Estonie	ZKI — Estonian coastal water macrozoobenthos community index (indice des communautés de macrozoobenthos dans les eaux côtières d'Estonie)	0,39	0,24
Finlande	BBI — Finnish Brackish water Benthic Index (indice benthique finlandais des eaux saumâtres)	0,94	0,56
BC5			
Lettonie	BQI — Benthic quality index (indice de qualité benthique)	0,87	0,61

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Lituanie	BQI — Benthic quality index (indice de qualité benthique)	0,94	0,81
BC6			
Danemark	Danish Quality Index version 2 (DKI ver2) (Version 2 de l'indice danois de qualité)	0,84	0,68
Suède	BQI — Swedish multimetric biological quality index (indice multimétrique suédois de qualité biologique) (endofaune des sédiments meubles)	0,76	0,27
BC7			
Allemagne	MarBIT — Marine Biotic Index Tool (indice biotique marin)	—	0,60
Pologne	B — Macrozoobenthos BQE assessment by multimetric index (évaluation de l'élément de qualité biologique B-Macrozoobenthos par indice multimétrique)	—	0,58
BC8			
Danemark	Danish Quality Index version 2 (DKI ver2) (Version 2 de l'indice danois de qualité)	0,86	0,72
Allemagne	MarBIT — Marine Biotic Index Tool (indice biotique marin)	0,80	0,60

Catégorie d'eau

Eaux côtières

Groupe d'interétalonnage géographique

Atlantique Nord-oriental

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation	Salinité (psu) Amplitude de la marée (m) Profondeur (m)	Vitesse du courant (nœuds) Exposition	Mélange Temps de résidence
NEA 1/26	Océanique, ouvert, ou mers fermées, exposé ou protégé, euhalin, peu profond	< 30 Mésotidal 1-5 < 30	Moyenne 1-3 Exposé ou protégé	Totalement mixte Jours (ou semaines dans la mer de Wadden)

Type correspondant aux proliférations d'algues macroscopiques opportunistes, aux prairies sous-marines, aux marais littoraux et à la faune benthique invertébrée

Type	Caractérisation	Salinité (psu) Amplitude de la marée (m) Profondeur (m)	Vitesse du courant (nœuds) Exposition	Mélange Temps de résidence
------	-----------------	---	--	-------------------------------

Sous types pour les algues macroscopiques infralittorales

NEA 1/26 A2	Océanique, ouvert, exposé ou protégé, euhalin, peu profond, eaux tempérées (principalement > 13 °C) et irradiance élevée (principalement PAR > 29 Mol/m ² jour)	> 30 Mésotidal 1-5 < 30	Moyenne 1-3 Exposé ou protégé	Totalement mixte Jours
NEA 1/26 B21	Océanique, ouvert, ou mers fermées, exposé ou protégé, euhalin, peu profond Eaux froides (principalement < 13 °C) et irradiance moyenne (principalement PAR < 29 Mol/m ² jour)	> 30 Surtout mésotidal 1-5 < 30	Moyenne 1-3 Exposé ou protégé	Totalement mixte Jours

Sous types pour le phytoplancton

NEA 1/26a	Océanique, ouvert, exposé ou protégé, euhalin, peu profond	> 30 Mésotidal 1-5 < 30	Moyenne 1-3 Exposé ou protégé	Totalement mixte Jours
NEA 1/26b	Mers fermées, exposé ou protégé, euhalin, peu profond	> 30 Mésotidal 1-5 < 30	Moyenne 1-3 Exposé ou protégé	Totalement mixte Jours
NEA 1/26c	Mers fermées, fermé ou protégé, euhalin, partiellement stratifié	> 30 Microtidal/Mésotidal < 1-5 < 30	Moyenne 1-3 Exposé ou protégé	Partiellement stratifié Jours ou semaines
NEA 1/26d	Côte scandinave, exposé ou protégé, peu profond	> 30 Microtidal < < 30	Faible < 1 Exposé ou modérément exposé	Partiellement stratifié Jours ou semaines
NEA 1/26 ^e	Zones de remontée des eaux, exposé ou protégé, euhalin, peu profond	> 30 Mésotidal 1-5 < 30	Moyenne 1-3 Exposé ou protégé	Totalement mixte Jours

Types correspondant au phytoplancton, aux algues macroscopiques, aux prairies sous-marines, aux marais littoraux et à la faune benthique invertébrée

NEA 5	Baie d'Helgoland (Baie d'Allemagne), rocheuse, exposé et partiellement stratifié	> 30 Mésotidal 1-5 < 30	Moyenne 1-3 Exposé	Partiellement stratifié Jours
NEA 3/4	Polyhalin, exposé ou modérément exposé (type mer de Wadden)	Polyhalin 18-30 Mésotidal 1-5 < 30	Moyenne 1-3 Exposé ou modérément exposé	Totalement mixte Jours

Type	Caractérisation	Salinité (psu) Amplitude de la marée (m) Profondeur (m)	Vitesse du courant (nœuds) Exposition	Mélange Temps de résidence
NEA 7	Systèmes de fjords profonds et de lochs marins	> 30 Mésotidal 1-5 > 30	Faible < 1 Protégé	Totalement mixte Jours
NEA 8a	Type arc interne du Skagerrak, polyhalin, microtidal, modérément exposé, peu profond	Polyhalin 25-30 Microtidal < > 30	Faible < 1 Modérément exposé	Totalement mixte Jours ou semaines
NEA 8b	Type arc interne du Skagerrak, polyhalin, microtidal, modérément protégé, peu profond	Polyhalin 10-30 Microtidal < < 30	Faible < 1 Protégé à modérément exposé	Partiellement stratifié Jours ou semaines
NEA 9	Fjord avec seuil peu profond à l'embouchure et profondeur maximale très importante dans le bassin central, avec faible échange d'eau profonde	Polyhalin 25-30 Microtidal < > 30	Faible < 1 Protégé	Partiellement stratifié Semaines
NEA 10	Type arc externe du Skagerrak, polyhalin, microtidal, exposé, profond	Polyhalin 25-30 Microtidal < > 30	Faible < 1 Exposé	Partiellement stratifié Jours

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Type NEA1/26 correspondant aux proliférations d'algues macroscopiques opportunistes, aux prairies sous-marines, aux marais littoraux et à la faune benthique invertébrée Allemagne, Belgique, Danemark, Espagne, France, Irlande, Norvège, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni

Type NEA1/26 A2 algues macroscopiques infralittorales: France, Espagne, Portugal

Type NEA1/26 B21 algues macroscopiques infralittorales: France, Irlande, Norvège, Royaume-Uni

Type NEA1/26a phytoplancton Espagne, France, Irlande, Norvège, Royaume-Uni

Type NEA1/26b phytoplancton Belgique, France, Pays-Bas, Royaume-Uni

Type NEA1/26c phytoplancton Allemagne, Danemark

Type NEA1/26d phytoplancton Danemark

Type NEA1/26e phytoplancton Espagne, Portugal

Type NEA 5 Allemagne

Type NEA3/4 Allemagne, Pays-Bas

Type NEA7 Norvège, Royaume-Uni

Type NEA8a Norvège, Suède

Type NEA8b Danemark, Suède

Type NEA9 Norvège, Suède

Type NEA10 Norvège, Suède

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL

Élément de qualité biologique

Phytoplancton

Phytoplancton: paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle a)

Résultats: ratios de qualité écologique et valeurs des paramètres

Les valeurs des paramètres sont exprimées en µg/l comme étant la valeur du 90^e centile calculée au cours de la saison de croissance définie sur une durée de six ans.

Pays et type	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l)	
	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
<i>NEA 1/26a</i>				
France	0,76	0,33	4,40	10,00
Irlande	0,82	0,60	9,90	15,00
Norvège	0,67	0,33	2,50	5,00
Espagne (côte cantabrique orientale)	0,67	0,33	1,50	3,00
Espagne (côte cantabrique occidentale centrale)	0,67	0,33	3,00	6,00
Espagne (côte du golfe de Cadix)	0,67	0,33	5,00	10,00
Royaume-Uni	0,80	0,60	5,00	10,00
<i>NEA 1/26b</i>				
Belgique	0,80	0,67	12,50	15,00
France	0,67	0,44	10,00	15,00
Pays-Bas	0,67	0,44	10,00	15,00
Royaume-Uni (sud)	0,82	0,63	9,80	14,30
Royaume-Uni (nord)	0,80	0,60	10,00	15,00
<i>NEA 1/26c</i>				
Allemagne	0,67	0,44	5,0	7,5
Danemark	0,67	0,44	5,0	7,5
<i>NEA 1/26^e</i>				
Portugal (upwelling ibérique fort-A5)	0,670	0,440	8,000	12,000

Pays et type	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l)	
	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Portugal (upwelling-A6,A7)	0,880	0,490	4,500	8,200
Espagne (côte de l'upwelling ibérique occidental)	0,67	0,44	6,00	9,00
Espagne (côte — rías de l'upwelling ibérique occidental)	0,67	0,44	8,00	12,00
<i>NEA 3/4</i>				
Allemagne (Eems Dollard)	0,80	0,60	7,00	11,00
Allemagne (mer des Wadden)	0,80	0,60	7,00	11,00
Pays-Bas (Eems Dollard)	0,80	0,60	6,75	10,13
Pays-Bas (mer des Wadden)	0,80	0,60	9,60	14,40
Pays-Bas (mer du Nord)	0,80	0,60	11,25	16,88
<i>NEA 8a</i>				
Norvège	0,79	0,57	3,95	5,53
Suède	0,75	0,49	1,54	2,35
<i>NEA 8b (Øresund)</i>				
Danemark	0,79	0,59	1,22	1,63
Suède	0,80	0,60	1,18	1,56
<i>NEA 8b (Kattegat et Grand-Belt)</i>				
Danemark	0,83	0,64	1,22	1,58
Suède	0,84	0,65	1,18	1,52
<i>NEA 9</i>				
Norvège	0,76	0,43	3,92	6,90
Suède	0,73	0,38	1,89	3,60
<i>NEA 10</i>				
Norvège	0,73	0,49	3,53	5,26
Suède	0,71	0,46	1,39	2,14

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉVALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL
Élément de qualité biologique Algues macroscopiques et angiospermes

Partie de l'élément de qualité biologique Algues macroscopiques

Algues macroscopiques infralittorales ou subtidales des fonds rocheux
Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen

Type NEA1/26 A2 algues macroscopiques infralittorales:

France	CCO — Cover, Characteristic species, Opportunistic species on intertidal rocky bottoms (Couverture, espèces caractéristiques, espèces opportunistes sur les fonds rocheux infralittoraux)	0,80	0,60
Portugal	PMarMAT — instrument d'évaluation des algues macroscopiques marines (Marine Macroalgae Assessment Tool)	0,80	0,61
Espagne	CFR — Qualité des fonds rocheux	0,81	0,60
Espagne	RICQI — indice de qualité des communautés infralittorales dans les zones rocheuses (Rocky Intertidal Community Quality Index)	0,82	0,60
Espagne	RSL — Liste réduite d'espèces	0,75	0,48

Type NEA1/26 B21 algues macroscopiques infralittorales:

Irlande	RSL — Liste réduite d'espèces des zones rocheuses du littoral	0,80	0,60
Norvège	RSLA — Liste réduite d'espèces des zones rocheuses du littoral et abondance	0,80	0,60
Royaume-Uni	RSL — Liste réduite d'espèces des zones rocheuses du littoral	0,80	0,60

Type NEA 7 algues macroscopiques infralittorales

Norvège	RSLA — Liste réduite d'espèces des zones rocheuses du littoral et abondance	0,80	0,60
Royaume-Uni	RSL — Liste réduite d'espèces des zones rocheuses du littoral	0,80	0,60

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen

Type NEA8a/9/10 algues macroscopiques subtidales

Norvège	MSMDI — Multi Species Maximum Depth Index (indice de la profondeur maximale pour multi-espèces)	0,80	0,60
Suède	MSMDI — Multi Species Maximum Depth Index (indice de la profondeur maximale pour multi-espèces)	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL

Élément de qualité biologique Algues macroscopiques et angiospermes

Partie de l'élément de qualité biologique Algues macroscopiques

Prolifération d'algues macroscopiques infralittorales sur fonds meubles, indicatives de l'abondance

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen

Type NEA 1/26

Allemagne	OMAI — Opportunistic Macroalgae-cover/acreage on soft sediment intertidal in coastal waters (couverture/superficie d'algues macroscopiques opportunistes sur sédiments meubles, infralittorales dans les eaux côtières)	0,78	0,59
France	CWOGA — Macroalgal Bloom Assessment (évaluation des proliférations d'algues macroscopiques)	0,825	0,617
Irlande	OGA tool — Opportunistic Green Macroalgal Abundance (abondance des algues macroscopiques vertes opportunistes)	0,80	0,60
Royaume-Uni	OMBT — Opportunistic macroalgal blooming tool (prolifération d'algues macroscopiques opportunistes)	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉVALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL
Élément de qualité biologique Algues macroscopiques et angiospermes

Partie de l'élément de qualité biologique Angiospermes

Prairies sous-marines
Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interévaluation	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen

Type NEA 1/26

Allemagne	SG — Outil d'évaluation des prairies sous-marines infralittorales dans les eaux côtières et les eaux de transition	0,80	0,60
France	SBQ — Seagrass beds quality in coastal and transitional water bodies soft bottom (qualité des prairies sous-marines dans les masses d'eau côtières et de transition)	0,80	0,645
Irlande	Outil d'évaluation des prairies sous-marines infralittorales	0,80	0,61
Pays-Bas	SG — Surveillance des prairies sous-marines par masse d'eau au moyen de photographies aériennes et de données précisant la surface & la densité par espèce	0,80	0,60
Portugal	SQI — Seagrass quality index (indice de qualité des prairies sous-marines)	0,80	0,60
Royaume-Uni	Outil d'évaluation des prairies sous-marines infralittorales	0,80	0,61

Type NEA 3/4

Allemagne	SG — Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Pays-Bas	SG — Surveillance des prairies sous-marines par masse d'eau au moyen de photographies aériennes et de données précisant la surface & la densité par espèce	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
<i>Type NEA 1/26</i>			
Belgique	BEQI — Benthic Ecosystem Quality Index (indice de qualité des écosystèmes benthiques)	0,80	0,60
Danemark	Danish Quality Index (DKI) (indice de qualité danois)	0,80	0,60
Allemagne	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (indice biotique marin multivariable de l'AZTI)	0,85	0,70
France	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (indice biotique marin multivariable de l'AZTI)	0,77	0,53
Irlande	IQI — Infaunal Quality Index (indice de qualité de l'endofaune)	0,75	0,64
Pays-Bas	BEQI2 — Benthic Ecosystem Quality Index 2 (indice de qualité des écosystèmes benthiques 2)	0,80	0,60
Norvège	NQI — Norwegian Quality Index (indice de qualité norvégien)	0,72	0,63
Portugal	BAT — Benthic Assessment Tool (outil d'évaluation benthique)	0,79	0,58
Espagne	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (indice biotique marin multivariable de l'AZTI)	0,77	0,63
Royaume-Uni	IQI — Infaunal Quality Index (indice de qualité de l'endofaune)	0,75	0,64
<i>Type NEA 3/4</i>			
Allemagne	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (indice biotique marin multivariable de l'AZTI)	0,85	0,70
Pays-Bas	BEQI2 — Benthic Ecosystem Quality Index 2 (indice de qualité des écosystèmes benthiques 2)	0,80	0,60
<i>Type NEA 7</i>			
Norvège	NQI — Norwegian Quality Index (indice de qualité norvégien)	0,72	0,63
Royaume-Uni	IQI — Infaunal Quality Index (indice de qualité de l'endofaune)	0,75	0,64

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
<i>Type NEA 8b</i>			
Danemark	Danish Quality Index (DKI) (indice de qualité danois)	0,84	0,68
Suède	BQI — Swedish multimetric biological quality index (indice multimétrique suédois de qualité biologique) (endofaune des sédiments meubles)	0,71	0,54
<i>Type NEA 9/10</i>			
Norvège	NQI — Norwegian Quality Index (indice de qualité norvégien)	0,82	0,63
Suède	BQI — Swedish multimetric biological quality index (indice multimétrique suédois de qualité biologique) (endofaune des sédiments meubles)	0,71	0,54

Catégorie d'eau

Eaux côtières

Groupe d'interétalonnage géographique

Mer Méditerranée

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage (uniquement pour le phytoplancton)

Pour la faune benthique invertébrée, les algues macroscopiques et les prairies sous-marines, les résultats de l'interétalonnage s'appliquent à toutes les eaux de la mer Méditerranée baignant le territoire du pays.

Type	Description	Densité (kg/m ³)	Salinité annuelle moyenne (psu)
Type I	Fortement influencé par l'apport d'eau douce	< 25	< 34,5
Type IIA, IIA Adriatique	Modérément influencé par l'apport d'eau douce (influence continentale)	25-27	34,5-37,5
Type IIIW	Côte continentale, non influencé par l'apport d'eau douce (bassin occidental).	> 27	> 37,5
Type IIIE	Non influencé par l'apport d'eau douce (bassin oriental)	> 27	> 37,5
Type Île-W*	Littoral insulaire (bassin occidental)	Tous les types	Tous les types

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Type I France, Italie

Type IIA Espagne, France, Italie

Type IIA Adriatique Italie, Slovénie

*Type Île-W** (pas de limites pour ce type et interétalonnage impossible pour raisons justifiées) Espagne, France, Italie

Type IIIW Espagne, France, Italie

Type IIIE Chypre, Grèce

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE MER MÉDITERRANÉE
Élément de qualité biologique

Phytoplancton

Phytoplancton: paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle a)

Résultats: ratios de qualité écologique et valeurs des paramètres

 Les valeurs des paramètres sont exprimées en µg/l de chlorophylle a, pour le 90^e centile calculé au cours de l'année sur une durée d'au moins cinq ans.

Pays et type	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l)	
	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
<i>Type II A</i>				
France	0,67	0,37	1,92	3,50
Espagne	0,67	0,37	1,92	3,50
<i>Type II A Adriatique</i>				
Croatie	0,82	0,61	1,70	4,00
Italie	0,82	0,61	1,70	4,00
Slovénie	0,82	0,61	1,70	4,00
<i>Type IIIW</i>				
France	0,67	0,42	1,18	1,89
Espagne	0,67	0,42	1,18	1,89
<i>Type IIIE</i>				
Chypre	0,66	0,37	0,29	0,53
Grèce	0,66	0,37	0,29	0,53

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE MER MÉDITERRANÉE
Élément de qualité biologique

Algues macroscopiques et angiospermes

Partie de l'élément de qualité biologique

Algues macroscopiques

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Les résultats suivants s'appliquent à la zone infralittorale supérieure (profondeur de 3,5 — 0,2 m) sur les côtes rocheuses:

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Chypre	EEL-c — Ecological Évaluation Index (indice d'évaluation écologique)	0,76	0,48
France	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Cartographie des communautés des rivages rocheux de la zone littorale et infralittorale supérieure)	0,75	0,60
Grèce	EEL-c — Ecological Évaluation Index (indice d'évaluation écologique)	0,76	0,48
Croatie	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Cartographie des communautés des rivages rocheux de la zone littorale et infralittorale supérieure)	0,75	0,60
Italie	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Cartographie des communautés des rivages rocheux de la zone littorale et infralittorale supérieure)	0,75	0,60
Malte	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Cartographie des communautés des rivages rocheux de la zone littorale et infralittorale supérieure)	0,75	0,60
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitoplanktona	0,76	0,48
Espagne	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Cartographie des communautés des rivages rocheux de la zone littorale et infralittorale supérieure)	0,75	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE MER MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique

Algues macroscopiques et angiospermes

Partie de l'élément de qualité biologique

Angiospermes

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Croatie	POMI — Posidonia oceanica Multivariate Index (indice multivariable de Posidonia oceanica)	0,775	0,55
Chypre	PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index (indice rapide de Posidonia oceanica)	0,775	0,55

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
France	PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index (indice rapide de Posidonia oceanica)	0,775	0,55
Italie	PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index (indice rapide de Posidonia oceanica)	0,775	0,55
Malte	PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index (indice rapide de Posidonia oceanica)	0,775	0,55
Espagne	POMI — Posidonia oceanica Multivariate Index (indice multivariable de Posidonia oceanica)	0,775	0,55
Espagne	Valencian-CS	0,775	0,55

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE MER MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Élément de qualité biologique

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Italie	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (indice biotique marin multivariable de l'AZTI)	0,81	0,61
Slovénie	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja obalnega morja na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,83	0,62
Chypre	Bentix	0,75	0,58
France	AMBI	0,83	0,58
Grèce	Bentix	0,75	0,58
Espagne	BOPA	0,95	0,54
Espagne	MEDOCC	0,73	0,47

Catégorie d'eau Eaux côtières

Groupe d'interétalonnage géographique Mer Noire

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Description
CW-BL1	Mésohalin, microtidal (< 1 m), peu profond (< 30 m), modérément exposé, substrat mixte (sable fin pour zoobenthos)

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage: Bulgarie et Roumanie

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE MER NOIRE

Élément de qualité biologique Phytoplancton

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Bulgarie	IBI	0,80	0,63
Roumanie	IBI	0,80	0,63

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE MER NOIRE

Élément de qualité biologique Algues macroscopiques et angiospermes

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Bulgarie	EI-Ecological index (indice écologique)	0,837	0,644
Roumanie	EI-Ecological index (indice écologique)	0,837	0,644

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE MER NOIRE

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Bulgarie	M-AMBI(n) — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index Normalized (indice biotique marin multivariable normalisé de l'AZTI)	0,90	0,68
Roumanie	M-AMBI(n) — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index Normalized (indice biotique marin multivariable normalisé de l'AZTI)	0,90	0,68

Catégorie d'eau

Eaux de transition

Groupe d'interétalonnage géographique

GIG mer Baltique

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Salinité des eaux de surface (psu)	Salinité des eaux profondes (psu)	Exposition	Jours de gel	Autres caractéristiques
BT1	0-8 Oligohalin	0-8	Très protégé	—	Lagune de la Vistule (Pologne) et lagune de Courlande (Lituanie).

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage:

Lituanie et Pologne

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE DE LA MER BALTIQUE

Élément de qualité biologique

Phytoplancton

Résultats pour le paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle a)

Les résultats suivants font référence aux valeurs estivales moyennes de mai/juin à septembre

Pays	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l)	
	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Lituanie	0,83	0,57	31,70	46,60
Pologne	0,77	0,61	33,46	42,20

Catégorie d'eau

Eaux de transition

Groupe d'interétalonnage géographique

Atlantique Nord-oriental

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type	Caractérisation	Salinité (psu) Amplitude de la marée (m)	Vitesse du courant (nœuds) Exposition	Mélange Temps de résidence
NEA 11	Eaux de transition	0-35 Micro à macrotidal < 30	Variable Exposé ou mo- dérément exposé	Partiellement stratifié Jours ou semaines

Pays partageant les types qui ont fait l'objet de l'interétalonnage

Allemagne, Belgique, Espagne, France, Irlande, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni

Description des sous types communs d'interétalonnage pour l'élément de qualité biologique Faune benthique invertébrée:

Sous type	Caractérisation	États membres partageant le sous type
A	Lagunes	Espagne, Irlande, Royaume-Uni
B	eau douce-oligohalin, débit moyen des eaux	Espagne, Irlande, Royaume-Uni
C	Estuaire mésotidal à débit irrégulier des eaux	Espagne, Portugal
D	Grands estuaires	Allemagne, Espagne, Irlande, Pays-Bas, Portugal, Royaume-Uni
E	Estuaire de petite à moyenne taille avec plus de 50 % de zone infralittorale	Allemagne, Espagne, Irlande, Royaume-Uni
F	Estuaire de petite à moyenne taille avec plus de 50 % de zone infralittorale	Espagne, Irlande, Portugal, Royaume-Uni

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL**Élément de qualité biologique:**

Phytoplancton

Phytoplancton: paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle a)**Résultats:** ratios de qualité écologique et valeurs des paramètres

Les valeurs des paramètres sont exprimées en µg/l pour une mesure nationale de la chlorophylle a calculée sur une période de six ans. La France, les Pays-Bas, le Portugal et l'Espagne utilisent en général une mesure de P90 Chl-a et des seuils corrigés en fonction de la salinité; l'Irlande utilise une combinaison de P90 Chl-a et de valeurs médianes et le Royaume-Uni une mesure basée sur le dénombrement des dépassements de certaines mesures statistiques. Dans le cas du Royaume-Uni, les valeurs P90 n'ont été calculées qu'aux seules fins de l'interétalonnage.

Pays	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l)	
	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
France	0,67	0,397	5,33	8,88

Pays	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l)	
	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Irlande	0,80	0,60	12,96	25,96
Pays-Bas	0,80	0,60	12,00	18,00
Portugal Nord	0,667	0,467	10,000	14,288
Espagne — estuaires de Cantabrie centrale et de Galice — zone de mélange (*)	0,67	0,44	8,00	12,00
Espagne — estuaires de Cantabrie centrale et de Galice — euhalin (*)	0,67	0,33	4,00	8,00
Espagne — estuaires de Cantabrie orientale — euhalin (*)	0,67	0,33	1,95	3,90
Espagne — estuaires de Cantabrie orientale — polyhalin (*)	0,67	0,33	3,30	6,60
Espagne — estuaires de Cantabrie orientale — mésohalin (*)	0,67	0,33	5,10	10,20
Espagne — estuaires de Cantabrie orientale — oligohalin (*)	0,67	0,33	6,60	13,20
Espagne — estuaires du golfe de Cadix — zone de mélange (*)	0,67	0,33	3,75	7,50
Espagne — estuaires du golfe de Cadix — euhalin (*)	0,67	0,33	3,00	6,00
Royaume-Uni	0,80	0,60	10,00	15,00

(*) Fourchettes de salinité établies par la salinité médiane (P50), comme suit: euhalin [30,1-34,4] PSU; polyhalin [18,1-30,0] PSU; mésohalin [5,1-18,0] PSU; oligohalin [0,5-5,0] PSU;

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Algues macroscopiques et angiospermes

Partie de l'élément de qualité biologique Algues macroscopiques

Prolifération d'algues macroscopiques infralittorales sur fonds meubles, indicative de l'abondance

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
France	TWOGA — Macroalgal Bloom Assessment (évaluation de la prolifération d'algues macroscopiques)	0,80	0,60

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Irlande	OGA Tool — Opportunistic Green Macroalgal Abundance (abondance des algues macroscopiques vertes opportunistes)	0,80	0,60
Royaume-Uni	OMBT — Opportunistic macroalgal blooming tool (prolifération d'algues macroscopiques opportunistes)	0,80	0,60

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Algues macroscopiques et angiospermes

Partie de l'élément de qualité biologique Angiospermes

Prairies sous-marines

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Allemagne	SG-Outil d'évaluation des prairies sous-marines infralittorales dans les eaux côtières et les eaux de transition	0,80	0,60
France	SBQ — Seagrass beds quality in coastal and transitional water bodies soft bottom (qualité des prairies sous-marines dans les masses d'eau côtières et de transition)	0,80	0,645
Irlande	Outil d'évaluation des prairies sous-marines infralittorales	0,80	0,61
Pays-Bas	SG-Surveillance des prairies sous-marines par masse d'eau au moyens de photographies aériennes et de données précisant la surface & la densité par espèce	0,80	0,60
Portugal	SQI-Seagrass quality index (indice de qualité des prairies sous-marines)	0,800	0,600
Royaume-Uni	Outil d'évaluation des prairies sous-marines infralittorales	0,80	0,61

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL
Élément de qualité biologique: Algues macroscopiques et angiospermes

Partie de l'élément de qualité biologique Angiospermes

Marais littoraux
Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Espagne — Cantabrie	AQI — Angiosperm Quality Index (indice de qualité des angiospermes)	0,88	0,73
Portugal	AQuA — Angiosperm Quality Assessment Index (indice d'évaluation de la qualité des angiospermes)	0,800	0,600
Royaume-Uni	SM — UK Saltmarsh Tool (outil d'évaluation des marais littoraux du RU)	0,800	0,600

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL
Élément de qualité biologique: Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen

Sous type D

Allemagne	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (indice biotique marin multivariable de l'AZTI)	0,850	0,700
Pays-Bas	BEQI2 — Benthic Ecosystem Quality Index 2 (indice de qualité des écosystèmes benthiques 2)	0,800	0,600
Espagne	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (indice biotique marin multivariable de l'AZTI)	0,770	0,530
Portugal	BAT — Benthic Assessment Tool (outil d'évaluation benthique)	0,838	0,582

Sous type E

Espagne	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (indice biotique marin multivariable de l'AZTI)	0,770	0,530
Espagne	QSB — Quality of Soft Bottoms (qualité des fonds meubles)	0,800	0,600

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
<i>Sous type F</i>			
Espagne	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (indice biotique marin multivariable de l'AZTI)	0,770	0,530
Portugal	BAT — Benthic Assessment Tool (outil d'évaluation benthique)	0,806	0,580

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE ATLANTIQUE NORD-ORIENTAL

Élément de qualité biologique: Ichtyofaune

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Belgique	EBI — Zeeschelde Estuarine Biotic Index (indice biotique de l'estuaire de l'Escaut maritime)	0,850	0,615
France	ELFI — Estuarine and Lagoon Fish Index (indice des poissons des estuaires et des lagunes)	0,910	0,675
Allemagne	FAT — TW — Fischbasiertes Bewertungswerkzeug für Übergangsgewässer der norddeutschen Ästuarie	0,840	0,620
Irlande	TFCI — Transitional Fish Classification Index (indice de classification des poissons pour les eaux de transition)	0,810	0,580
Irlande	EMFI — Estuarine Multi-metric Fish Index (indice multimétrique des poissons d'estuaire)	0,920	0,650
Pays-Bas	FAT — TW — WFD Fish index for transitional waters, type O2 (indice poissons pour les eaux de transition, type O2)	0,800	0,600
Portugal	EFAI — Estuarine Fish Assessment Index (indice d'évaluation des poissons d'estuaire)	0,865	0,700
Espagne	AFI — Indice poissons de l'AZTI	0,780	0,550
Espagne	TFCI — Transitional Fish Classification Index (indice de classification des poissons pour les eaux de transition)	0,900	0,650
Royaume-Uni	TFCI — Transitional Fish Classification Index (indice de classification des poissons pour les eaux de transition)	0,810	0,580

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Royaume-Uni	EMFI — Estuarine Multi-metric Fish Index (indice multimétrique des poissons d'estuaire)	0,920	0,650

Catégorie d'eau Eaux de transition

Groupe d'interétalonnage géographique Mer Méditerranée

Description des types ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Type commun IE	Caractéristiques du type	États membres partageant le type commun IE
CL-oligohalin	Lagunes (salinité < 5 psu)	Espagne, France, Italie
CL-mésohalin lagune fermée ou semi-fermée	Lagunes (salinité 5-18 psu)	Espagne (*), France (*), Grèce, Italie
CL-polyhalin lagune fermée ou semi-fermée	Lagunes (salinité 18-40 psu)	Espagne (*), France (*), Grèce, Italie
Lagunes hyperhalines (salinité > 40 psu).	Lagunes hyperhalines (salinité > 40 psu)	Espagne
Estuaires	Estuaires (du type à coin salé)	Espagne, Croatie

(*) L'Espagne et la France ne font pas de distinction entre les lagunes semi-fermées et les lagunes fermées.

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE MER MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique: Phytoplancton

Phytoplancton: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
<i>Lagunes polyhalines fermées</i>			
France	PhIL — Phytoplankton index for Mediterranean polyhaline lagoons (indice Phytoplancton pour lagunes polyhalines méditerranéennes)	0,710	0,390
Grèce	MPI — Multimetric Phytoplankton Index (indice Phytoplancton multimétrique)	0,780	0,510
Italie	MPI — Multimetric Phytoplankton Index (indice Phytoplancton multimétrique)	0,780	0,510

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
<i>Lagunes polyhalines semi-fermées</i>			
France	PhIL — Phytoplankton index for Mediterranean polyhaline lagoons (indice Phytoplankton pour lagunes polyhalines méditerranéennes)	0,710	0,390
Grèce	MPI — Multimetric Phytoplankton Index (indice Phytoplankton multimétrique)	0,820	0,540
Italie	MPI — Multimetric Phytoplankton Index (indice Phytoplankton multimétrique)	0,820	0,540

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE MER MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique:

Algues macroscopiques et angiospermes

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
France	Exclame	0,8	0,6
Grèce	EEL-c — Ecological Évaluation Index (indice d'évaluation écologique)	0,7	0,4
Italie	MaQI — Macrophyte Quality Index (indice de qualité utilisant les macrophytes)	0,8	0,6

RÉSULTATS DU GROUPE D'INTERÉTALONNAGE GÉOGRAPHIQUE MER MÉDITERRANÉE

Élément de qualité biologique:

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
<i>Lagunes polyhalines semi-fermées</i>			
France	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (indice biotique marin multivariable de l'AZTI)	0,84	0,63

Pays et type	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Italie	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (indice biotique marin multivariable de l'AZTI)	0,96	0,71
Grèce	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (indice biotique marin multivariable de l'AZTI)	0,83	0,62

CL-mésosalin lagune fermée ou semi-fermée

Italie	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (indice biotique marin multivariable de l'AZTI)	—	0,71
Grèce	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (indice biotique marin multivariable de l'AZTI)	—	0,62

PARTIE 2

Catégorie d'eau Rivières

Groupe d'interétalonnage géographique Ichtyofaune fluviale pour tous les GIG

Élément de qualité biologique Ichtyofaune

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification

Groupe Méditerranée

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Italie	Indice NISECI (New Index of Ecological Status of Fish Communities) (nouvel indice de l'état écologique des communautés de poissons)	0,80	0,60
Bulgarie	TsBRI (Type Specific Bulgarian Fish Index)	0,860	0,650

Catégorie d'eau	Rivières
Groupe d'interétalonnage géographique	Très grandes rivières pour tous les GIG
Élément de qualité biologique	Macrophytes et phytobenthos
Partie de l'élément de qualité biologique	Phytobenthos

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage — Type R-L2

Pays	Systèmes nationaux de classification ayant fait l'objet de l'interétalonnage	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Belgique (Flandre)	Indice PISIAD (Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD) (proportions de diatomées sensibles ou associées à l'impact)	0,80	0,60

Catégorie d'eau	Lacs
Groupe d'interétalonnage géographique	Lacs alpins
Élément de qualité biologique	Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification

Pays	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Italie	BQIES (Benthic Quality Index Expected Species number) (indice de qualité benthique basé sur le nombre attendu d'espèces)	0,88	0,76

Élément de qualité biologique	Ichtyofaune
Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification	

Pays	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
France	ELFI (European Lake Fish Index) (indice ichtyofaune lacustre européen) Indice Ichtyofaune Lacustre (IIL)	0,73	0,49

Catégorie d'eau

Lacs

Groupe d'interétalonnage géographique

Lacs du groupe Centre/Baltique

Élément de qualité biologique

Phytoplancton

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification

Pays	Méthodes nationales de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
France	IPLAC — Indice Phytoplancton Lacustre	0,80	0,60

Élément de qualité biologique

Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique

Macrophytes

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification

Pays	Méthodes nationales de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
France	IBML — Indice Biologique Macrophytique en Lacs	0,80	0,60

Élément de qualité biologique

Ichtyofaune

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification

Pays	Méthodes nationales de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Belgique (Flandre)	Indice basé sur les poissons pour les lacs et réservoirs de Flandre (Belgique)	0,80	0,60

Catégorie d'eau

Lacs

Groupe d'interétalonnage géographique

Lacs du groupe Méditerranée

Élément de qualité biologique

Phytoplancton

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification

Pays	Méthodes nationales de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
France	IPLAC — Indice Phytoplancton Lacustre	0,80	0,60
Grèce	HeLPhy — Hellenic Lake Phytoplankton Assessment Method (méthode grecque d'évaluation du phytoplancton des lacs)	0,80	0,60
Italie	Italian Phytoplankton Assessment Method (IPAM) (méthode italienne d'évaluation du phytoplancton)	0,80	0,60

Élément de qualité biologique

Macrophytes et phytobenthos

Partie de l'élément de qualité biologique

Macrophytes

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification

Pays	Méthodes nationales de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
France	IBML — Indice Biologique Macrophytique en Lacs	0,80	0,60
Grèce	HeLM — Hellenic Lake Macrophytes Assessment Method (méthode grecque d'évaluation des macrophytes des lacs)	0,80	0,60
Italie	VLMMI — Volcanic Lakes Multimetric Macrophyte Index (indice multimétrique des macrophytes des lacs volcaniques)	0,70	0,50

Élément de qualité biologique

Benthique

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification

Pays	Méthodes nationales de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Grèce	GLBiI — Greek Lake Benthic invertebrate Index (indice grec des invertébrés benthiques des lacs)	0,80	0,60

Pays	Méthodes nationales de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Italie	BQIES (Benthic Quality Index Expected Species number) (indice de qualité benthique basé sur le nombre attendu d'espèces)	0,88	0,76

Élément de qualité biologique

Ichtyofaune

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification

Pays	Méthodes nationales de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
France	ELFI (European Lake Fish Index) (indice ichtyofaune lacustre européen) Indice Ichtyofaune Lacustre (III)	0,73	0,49
Grèce	GLFI — Greek Lake Fish Index (indice grec des poissons lacustres)	0,80	0,60
Italie	Lake Fish Index (LFI) (indice des poissons lacustres)	0,82	0,64

Catégorie d'eau

Lacs

Groupe d'interétalonnage géographique

Lacs du groupe Continental oriental

Élément de qualité biologique

Ichtyofaune

Résultats: ratios de qualité écologique des méthodes nationales de classification

Pays	Méthodes nationales de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Bulgarie	Méthode bulgare basée sur les poissons pour la classification et la surveillance écologiques des lacs	0,76	0,52

Catégorie d'eau

Eaux côtières

Groupe d'interétalonnage géographique

Mer Baltique

Élément de qualité biologique

Phytoplancton

Phytoplancton: paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle a)

Résultats: ratios de qualité écologique et valeurs des paramètres

Pays et type	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l)	
	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
<i>BC2 (y compris types nationaux allemands B1, B2a, B2b)</i>				
Allemagne (B1)	0,91	0,67	9,30	12,70
Allemagne (B2a)	0,89	0,67	1,80	2,40
Allemagne (B2b)	0,93	0,67	1,40	1,95

Élément de qualité biologique

Algues macroscopiques et angiospermes

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays et type	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
<i>BC2</i>			
Allemagne	PHYBIBCO — PHYtoBenthic Index for Baltic inner coastal waters (indice phytobenthique pour les eaux côtières intérieures de la Baltique)	0,80	0,60
<i>BC1</i>			
Finlande	Profondeur maximale du fucus (algues macroscopiques)	0,90	0,74
Suède	MSMDI (algues macroscopiques et angiospermes)	0,60	0,40
<i>BC6</i>			
Danemark	Profondeur maximale de la zostère marine <i>Zostera marina</i> (angiosperme)	0,90	0,74
Suède	MSMDI (algues macroscopiques et angiospermes)	0,60	0,40
<i>BC7</i>			
Allemagne	Balcosis — Baltic ALgae COmmunity AnalySis System (macroalgae and angiospermes) [système d'analyse de la communauté d'algues baltiques (algues macroscopiques et angiospermes)]	0,80	0,60

Pays et type	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Pologne	MQAI — Macrophyte Quality Assessment Index (indice d'évaluation de la qualité des macrophytes)	0,90	0,70

BC8

Allemagne	Balcosis — Baltic ALgae COmmunity AnalySIs System (macroalgae and angiosperms) [système d'analyse de la communauté d'algues baltiques (algues macroscopiques et angiospermes)]	0,80	0,60
-----------	--	------	------

Résultats: Ratios de qualité écologique et valeurs des paramètres pour le paramètre indicatif de l'abondance [profondeur maximale de la zostère marine *Zostera marina* (angiosperme)]

Pays et type	Ratios de qualité écologique		Valeurs/fourchettes des paramètres Profondeur maximale (m) zostère marine	
	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Danemark Côte ouverte	0,90	0,74	8,5	7

BC8

Danemark Côte ouverte	0,90	0,74	8,5	7
--------------------------	------	------	-----	---

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays et type	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
BC2			
Allemagne	MarBIT — Marine Biotic Index Tool (indice biotique marin)	0,80	0,60
BC4			
Estonie	ZKI — Estonian coastal water macrozoobenthos community index (indice des communautés de macrozoobenthos dans les eaux côtières d'Estonie)	0,39	0,24
Lettonie	BQI — Benthic quality index (indice de qualité benthique)	0,88	0,75

Catégorie d'eau

Eaux côtières

Groupe d'interétalonnage géographique

Atlantique Nord-oriental

Élément de qualité biologique

Phytoplancton

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays et type	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
NEA 7			
Royaume-Uni	Outil Phytoplancton	0,80	0,60

Phytoplancton: paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle a)**Résultats:** ratios de qualité écologique et valeurs des paramètres

Les valeurs des paramètres sont exprimées en µg/l comme étant la valeur du 90^e centile calculée au cours de la saison de croissance définie sur une durée de six ans.

Pays et type	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l)	
	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
NEA 1/26d				
Danemark	0,66	0,50	3,00	4,00
NEA 5				
Allemagne	0,67	0,44	5,00	7,50
NEA 7				
Norvège	0,67	0,33	2,50	5,00
Royaume-Uni (côte/mer du Nord)	0,67	0,33	10,00	15,00
Royaume-Uni (Atlantique)	0,67	0,33	5,00	10,00

Élément de qualité biologique Algues macroscopiques et angiospermes

Partie de l'élément de qualité biologique Algues macroscopiques

Algues macroscopiques infralittorales ou subtidales des fonds rocheux

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays et type	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Type NEA 5			
Allemagne	HPI — Helgoland Phytobenthic Index (indice phytobenthique pour la baie d'Helgoland)	0,80	0,60

Élément de qualité biologique Algues macroscopiques et angiospermes

Partie de l'élément de qualité biologique Algues macroscopiques

Prolifération d'algues macroscopiques infralittorales sur fonds meubles, indicative de l'abondance

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
NEA 3/4			
Allemagne	OMAI — Opportunistic Macroalgae-cover/acreage on soft sediment intertidal in coastal waters (couverture/superficie d'algues macroscopiques opportunistes sur sédiments meubles, infralittorales dans les eaux côtières)	0,80	0,60

Élément de qualité biologique Algues macroscopiques et angiospermes

Partie de l'élément de qualité biologique Angiospermes

Marais littoraux

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Allemagne	EM — Assessment of saltmarsh vegetation in coastal and transitional waters (évaluation de la végétation des marais littoraux dans les eaux côtières et de transition)	0,80	0,60

Pays	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Irlande	SMAATIE — Saltmarsh Angiosperm Assessment Tool for Ireland (Outil d'évaluation des angiospermes des marais littoraux pour l'Irlande)	0,80	0,60
Pays-Bas	TSM — méthodes de mesure la directive-cadre sur l'eau pour les types d'eau naturelle: marais littoral	0,80	0,60
Royaume-Uni	SM — UK Saltmarsh Tool (outil d'évaluation des marais littoraux du RU)	0,80	0,60

Élément de qualité biologique

Algues macroscopiques et angiospermes

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays et type	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
<i>Type NEA 8b</i>			
Suède	MSMDI (algues macroscopiques et angiospermes)	0,80	0,60
Danemark	Profondeur maximale de la zostère marine <i>Zostera marina</i> (angiosperme)	0,90	0,74

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays et type	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
<i>Type NEA 1/26</i>			
Portugal	RAT — Rocky Shore Assessment Tool (outil d'évaluation des zones rocheuses du littoral)	0,800	0,600
Espagne	BO2 A — Benthic Opportunistic polychaetes/amphipods index (indice des polychètes/amphipodes opportunistes benthiques)	0,83	0,50

Pays et type	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Type NEA 5*			
Allemagne	MarBIT — Marine Biotic Index Tool (indice biotique marin)	0,80	0,60

Catégorie d'eau

Eaux côtières

Groupe d'interétalonnage géographique

Mer Méditerranée

Élément de qualité biologique

Phytoplancton

Phytoplancton: paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle a)**Résultats:** ratios de qualité écologique et valeurs des paramètres

Les valeurs des paramètres sont exprimées en µg/l de chlorophylle a, pour le 90^e centile calculé au cours de l'année sur une durée d'au moins cinq ans.

Pays et type	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l)	
	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Type I				
France	0,670	0,330	4,925	10,000
Italie	0,850	0,620	5,600	14,100
Type II A mer Tyrrhénienne				
Italie	0,84	0,62	1,17	2,90

Type III W Adriatique

Italie				1,7 (*)
--------	--	--	--	---------

Type III W mer Tyrrhénienne

Italie				1,17 (*)
--------	--	--	--	----------

(*) Les valeurs ne sont pas des limites nationales mais des valeurs seuil.

Élément de qualité biologique Algues macroscopiques et angiospermes

Partie de l'élément de qualité biologique Angiospermes

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Grèce	CymoSkew	0,75	0,5

Catégorie d'eau Eaux de transition

Groupe d'interétalonnage géographique Atlantique Nord-oriental

Élément de qualité biologique Phytoplancton

Phytoplancton: paramètre indicatif de la biomasse (chlorophylle a)

Résultats : ratios de qualité écologique et valeurs des paramètres

Les valeurs des paramètres sont exprimées en µg/l comme étant la valeur du 90^e centile calculée au cours de la saison de croissance définie.

Pays	Ratios de qualité écologique		Valeurs (µg/l)	
	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen	Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Belgique	1,00	0,60	100	200

Élément de qualité biologique Algues macroscopiques et angiospermes

Partie de l'élément de qualité biologique Angiospermes

Marais littoraux

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Belgique	TMQI — Tidal Marsh Quality Index (indice de qualité des marais littoraux)	0,85	0,75
Allemagne	EM — Assessment of saltmarsh vegetation in coastal and transitional waters (évaluation de la végétation des marais littoraux dans les eaux côtières et de transition)	0,80	0,60

Pays	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Irlande	SMAATIE — Saltmarsh Angiosperm Assessment Tool for Ireland (Outil d'évaluation des angiospermes des marais littoraux pour l'Irlande)	0,80	0,60
Pays-Bas	TSM — méthodes de mesure la directive-cadre sur l'eau pour les types d'eau naturelle: marais littoral	0,80	0,60

Élément de qualité biologique

Algues macroscopiques et angiospermes

Partie de l'élément de qualité biologique

Angiospermes

Prairies sous-marines**Résultats:** ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Espagne — Cantabrie	AQI — Angiosperm Quality Index (indice de qualité des angiospermes)	0,850	0,700

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays et type	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Belgique	BEQI — Benthic Ecosystem Quality Index (indice de qualité des écosystèmes benthiques)	0,75	0,5

Sous type D

Allemagne	AeTV — Aestuar Type Verfahren	0,80	0,60
Irlande	IQI — Infaunal Quality Index (indice de qualité de l'endofaune)	0,75	0,64
Espagne	TasBEM — Taxonomically Sufficient Benthic Multimetric (indice multimétrique benthique suffisant sur le plan taxinomique)	0,79	0,66
Royaume-Uni	IQI — Infaunal Quality Index (indice de qualité de l'endofaune)	0,75	0,64

Pays et type	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
<i>Sous type E</i>			
Allemagne	AeTV — Aestuar Type Verfahren	0,80	0,60
Allemagne	M-AMBI -	0,85	0,70
Irlande	IQI — Infaunal Quality Index (indice de qualité de l'endofaune)	0,75	0,64
Espagne	TasBEM — Taxonomically Sufficient Benthic Multimetric (indice multimétrique benthique suffisant sur le plan taxinomique)	0,79	0,66
Royaume-Uni	IQI — Infaunal Quality Index (indice de qualité de l'endofaune)	0,75	0,64

Sous type F

Irlande	IQI — Infaunal Quality Index (indice de qualité de l'endofaune)	0,75	0,64
Espagne	TasBEM — Taxonomically Sufficient Benthic Multimetric (indice multimétrique benthique suffisant sur le plan taxinomique)	0,79	0,66
Royaume-Uni	IQI — Infaunal Quality Index (indice de qualité de l'endofaune)	0,75	0,64

Catégorie d'eau

Eaux de transition

Groupe d'interétalonnage géographique

Mer Méditerranée

Élément de qualité biologique

Phytoplancton

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays et type	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
<i>Lagunes oligohalines ou mésohalines</i>			
Espagne (îles Baléares)	FITOHMIB	0,93	0,73
<i>Estuaires</i>			
Espagne (côte méridionale)	TWif — Phytoplankton index for transitional waters (indice Phytoplankton pour eaux de transition)	0,50	0,36

Pays et type	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Croatie	MPI — Multimetric Phytoplankton Index (indice Phytoplankton multimétrique)	0,80	0,60

Élément de qualité biologique

Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays et type	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen

Lagunes oligohalines, mésohalines ou polyhalines

Espagne (Îles Baléares)	INVHMIB	0,93	0,73
<i>Lagunes oligohalines</i>			
Espagne (côte septentrionale)	QAELS	0,86	0,58

Lagunes mésohalines

Espagne (côte septentrionale)	QAELS	0,72	0,62
-------------------------------	-------	------	------

Estuaires

Espagne (sans coin salé — côte méridionale)	BO2 A	0,87	0,45
Espagne (avec coin salé — côte méridionale)	BO2 A	0,87	0,52

Élément de qualité biologique

Ichtyofaune

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Italie	HFBI — Habitat Fish Bio-Indicator (bio-indicateur habitats poissons)	0,94	0,55
Croatie	Modified Estuarine Fish Index (M-EFI) (indice modifié des poissons d'estuaire)	0,80	0,60

Catégorie d'eau Eaux de transition

Groupe d'interétalonnage géographique Mer Noire

Élément de qualité biologique Phytoplancton

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Roumanie	IBI — Integrated Biological Index (indice biologique intégré)	0,70	0,42

Élément de qualité biologique Faune benthique invertébrée

Résultats: ratios de qualité écologique des systèmes nationaux de classification

Pays	Système national de classification	Ratios de qualité écologique	
		Limite très bon — bon	Limite bon — moyen
Roumanie	M-AMBI(n) — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index Normalized (indice biotique marin multivariable normalisé de l'AZTI)	0,90	0,68